

« Conditions et moyens d'une réduction de l'exposition des personnes aux pesticides en Occitanie : quelles stratégies pour les acteurs du Cœur d'Hérault? »

Restitution inter-familles

Version qualifiée par les participants

6 décembre 2022

avec le soutien financier de l'Office français de la biodiversité

Le séminaire de rencontre active



- Une conversation stratégique
- Structurée par les 4 registres de la grille IDPA : Identification, Diagnostic, Prospective, Action

Une question :

« Conditions et moyens d'une réduction de l'exposition des personnes aux pesticides en Occitanie : quelles stratégies pour les acteurs du Cœur d'Hérault? »



La pratique du séminaire de rencontre active (1)



Un principe de fonctionnement simple :

1. Un temps égal de parole est alloué à chacun ;
2. Chacun va exprimer tour à tour sa vision du registre ;
3. Une seule personne s'exprime dans le temps qui lui est alloué ;
4. Seul le facilitateur peut poser des questions et reformuler.



La pratique du séminaire de rencontre active (2)



Deux tours d'expression :

- 1er tour : chacun exprime sa vision de la question.
- 2e tour : chacun s'exprime sur ce qui lui semble partagé ou partageable.



La déontologie du séminaire de rencontre active

- La participation est libre et volontaire.
- Chacun s'exprime dans un esprit constructif et respectueux de l'identité de l'autre, sans se restreindre.
- Les participants s'astreignent à une confidentialité de groupe et à ne pas divulguer le contenu des échanges, ni à les enregistrer.
- Participer n'induit pas d'obligation pour agir ; ni pour les participants, ni pour le commanditaire, ni pour le facilitateur.
- Il est procédé à une prise de notes en direct et une synthèse est produite, celle-ci est anonymisée et rédigée sous la responsabilité juridique et morale du facilitateur. Elle n'est pas diffusable tant qu'elle n'est pas validée.
- La synthèse est remise au commanditaire qui en est seul gestionnaire du point de vue de la gestion, de la diffusion ou non diffusion.



3 familles d'acteurs

- Autres acteurs de la vie du territoire
- Elus
- Agriculteurs



L'intégration inter-familles

- L'intégration inter-famille est réalisée sur la base des résumés des synthèses de famille, en particulier des premiers tours.
- Les acteurs se sont exprimés en temps limité, tout n'a pu donc être dit.
- Ce n'est pas parce que quelque chose n'a pas été dit dans une famille, que cela n'est pas nécessairement partagé.
- Cette intégration vise à montrer les complémentarités et les convergences.
- De même, des divergences de points de vue peuvent s'exprimer.



IDENTIFICATION

Qualités

Une question réelle pour les trois familles

- Tous sont d'accord pour dire qu'il y a un problème (Elus, AAVT, Agri) voire une question brûlante (Elus, Agri).
- Ce problème est difficile à cerner (Elus) (AAVT).
- Il faut déjà s'accorder sur les mots et les données (AAVT, Elus) et clarifier ce dont on parle.
- L'enjeu évoqué par les trois familles est celui de la santé (Elus, AAVT, Agri), avec une exposition des utilisateurs et des riverains (AAVT, Elus) et, au-delà, du vivant en harmonie dans le territoire (Elus).

Pour autant, les produits s'inscrivent dans une équation économique et territoriale.

- Les produits sont nécessaires pour maintenir la rentabilité des exploitations : leur emploi relève d'une équation coût/rentabilité (Agri).
- Il y a un enjeu autour de l'économie et du maintien de la viticulture (Elus, Agri)...
- ... qui maintient l'identité du territoire, son paysage et son économie (Elus).
- La dimension économique, ce sont les alternatives agricoles mais aussi le budget du consommateur, la destination des fonds publics, etc. (AAVT)

En même temps, le territoire change...

- En même temps le territoire change : pression foncière, multiplication de la surface de contact, nouveaux arrivants qui voient les choses différemment.
- Et les changements du territoire rencontrent les enjeux phyto (AAVT, Agri, Elus).
- Avec des mondes qui n'ont pas conscience les uns des autres et des contraintes de chacun (Elus) – qui s'ignorent, voire s'éloignent.

Et qu'il ne s'agit d'une problématique avec une seule entrée « phyto ».

- Aborder le problème seulement par l'aspect « phyto » aggrave la tension (Elus).
- En effet, une grosse pression s'exerce sur le monde agricole, qui le vit mal (Agri), avec en jeu l'avenir même du métier (Agri) : le désir d'être agriculteur est érodé par la tension sociale.
- Tous évoquent que ce qui est en jeu est le commun de territoire (AAVT, Elus, Agri) qui ne peut aller qu'avec le respect de chacun (Agri).
- Pour les uns, joue également un enjeu d'éducation en particulier à l'environnement (Elus).
- Sans action en commun, face aux réalités techniques, biologiques et commerciales, on ne s'en sortira pas (Elus, AAVT, Agri).

Entités stratégiques

- Il n'y a plus d'entités « qui vont de soi » (Agri) : « avant, on comprenait que les parcelles appartenaient à leurs propriétaires, maintenant, pour la société, la nature appartient à tout le monde ».
- Le sujet se joue simultanément à deux niveaux : celui des relations locales et celui des grands mouvements nationaux, européens et mondiaux (Elus, AAVT).

Acteurs concernés

- Tout le monde est concerné (Agri, AAVT, Elus)
- Les agriculteurs (Agri, AAVT, Elus)
- Les élus (AAVT, Elus)
- L'Etat (Elus)
- Les lobbys (AAVT)
- Les acteurs de la formation (AAVT)

Problèmes de santé, protection, connaissance

- Problèmes de santé (intoxication aigue, cancer, maladie, malformation, etc.) (AAVT).
- Un problème diffus, « sournois », qui touche à la population et à l'environnement (AAVT).
- Un coût réel pour la collectivité (traitement de l'eau, prise en charge des problèmes de santé) (AAVT).
- Un temps de retard en matière de protection contre les produits (AAVT).
- Un problème réel d'exposition dont on ne connaît pas l'échelle et qui touche d'abord les exploitants (Elus).

Problèmes de communication et d'entente

- Certains évoquent un problème de relations entre agriculteurs et habitants (AAVT).
- D'autres, un manque d'échange des agriculteurs entre eux et avec les consommateurs (Agri).
- Et un problème d'ambiance générale dû aux médias (Agri).
- Un problème général de tolérance (Agri) : « *Personne n'accepte l'avis de l'autre* ».
- Un problème de relations humaines entre des agriculteurs qui font ce qu'ils peuvent et une population qui ne les comprend pas (Elus).
- Un problème général de relation entre les gens (Elus).

Problème : la difficulté à s'adapter

- Est évoqué un problème de freins aux changements (AAVT) : alternatives non rentable, alimentation pas payée à sa juste valeur, difficulté à concevoir l'absence de pesticides, addiction aux phytos.
- Les élus et l'Etat ont du mal à se confronter aux pouvoirs économiques en place (AAVT).
- Un problème autour de l'orientation de la recherche et du poids des lobbies (Agri).
- Une difficulté à mobiliser au-delà des convaincus, et en particulier les agriculteurs (Elus).
- La complexité administrative (Elus).
- L'investissement des élus sur la question n'est pas perçu (Elus).
- Un problème qui va perdurer pour les élus : il y aura toujours des habitations proches des terrains (Elus).

Problème des problèmes

- Faire reconnaître les problèmes de chacun et être conscient que tout est une question d'évaluation des risques (Agri).
- Un problème de transmission : la tension autour de l'agriculture et sa cristallisation autour des produits phytosanitaires pèsent sur la désirabilité et l'avenir du métier d'agriculteur (Agri).
- La conjonction entre des lois écrites, sans penser à leur application, et la difficulté à motiver les agriculteurs (Elus).
- La difficulté à expliquer ce qui a été fait et pourquoi cela l'a été (Elus).
- La limite technique et l'absence d'alternative (Elus).
- Les raisons économiques pour lesquelles les pesticides existent sont toujours là (AAVT).
- Un système global qu'il est très difficile de changer (AAVT).
- L'absence d'une « culture commune » entre les acteurs qui permettrait d'engager des actions pour un bénéfice global sur le territoire (AAVT).

DIAGNOSTIC

Acteurs actifs : la société, la recherche

- Pour certains, il n'y a pas grand monde d'actif (Agri).
- Pour d'autres, la société est active dans l'éducation et la recherche (Elus).

Acteurs actifs : l'Etat

- L'Etat devrait piloter l'équilibre des qualités mais ce n'est pas sa priorité (Elus).
- L'Etat fait vivre le cadre légal, par de la réglementation et des aides financières (Elus).
- L'action par la réglementation est décrite comme draconienne et passant en force (Agri), perçue comme brutale (Agri), par exemple avec les ZNT (Zones de Non Traitement) sans être forcément efficace.
- Une action de l'Etat jugée contreproductive, faute d'aller au bout (Elus).
- Le plan Ecophyto fait l'objet d'une évaluation différente suivant les participants (AAVT).

Collectivités

- Les collectivités sont actives, par la présente démarche, ou pour d'autres, voudraient l'être, mais sans moyens et sont immobilisées par la température politique du sujet (Agri).
- L'action des élus est surtout de l'ordre du quotidien (entretien des chemins, médiation de proximité, etc.). (Elus).
- Les élus, en particulier les Communautés de Communes, agissent pour la promotion du territoire (Elus) et valorisent les hommes, les productions et le terroir.
- L'action de soutien des élus à la vente de vin fonctionne peu (Elus).
- Les élus ont une action d'anticipation et de gestion des crises (liés aux ruissellements, aux chemins, avec les conflits afférents) et peuvent porter une forme d'intelligence collective.
- Plusieurs participants ont souligné le rôle important des élus, ne serait-ce que pour parler de l'exposition des personnes aux pesticides, de relayer les préoccupations des habitants dans le territoire vis-à-vis des traitements sur la vigne (AAVT).
- La Région et le Département, avec des aides (Elus).
- Diverses actions dans les collectivités ont été citées : le « Zéro Phyto », l'accompagnement des MAEC (Mesures Agroenvironnementales et Climatiques), le maraîchage pour les cantines à Campeyrroux (Lodève). Beaucoup d'actions sont engagées par le Pays Cœur d'Hérault : le Contrat Local de Santé, le Projet Alimentaire Territorial, le SCOT (Schéma de Cohérence Territoriale), le PCAET (Plan Climat Air Energie Territorial). Certains notent une difficulté à passer aux actions concrètes. (AAVT)
- Le Conseil de Développement du Pays (CODEV) a été reconnu par plusieurs participants comme ayant un rôle d'impulsion auprès des élus. (AAVT)

Acteurs actifs : les actions individuelles des agriculteurs (1)

- Des agriculteurs un peu frileux, qui font des choses sans le faire savoir (Agri).
- Certains agriculteurs sont actifs négativement, par des pratiques objectivement pas adaptées (Agri).
- Pour d'autres, les viticulteurs sont actifs par une gestion de l'équilibre des qualités au niveau de leur exploitation : ils essayent, avec l'aide de l'Etat, de concilier un bon niveau de récolte et la plus faible toxicité (Elus).
- Des démarches d'agriculteurs pour améliorer leurs pratiques, pour une relation directe avec le consommateur (AAVT)

Acteurs actifs : les actions individuelles des agriculteurs (2)

- Le passage en bio pour certains une réponse théorique qui amène davantage de traitements, mais qui répond à un autre enjeu, celui de la relation avec le citoyen et le consommateur (Agri).
- Certains agriculteurs ne traitent qu'après avoir prévenu les voisins par WhatsApp (Agri), ce qui fonctionne assez bien.
- Des solutions techniques (appareils confinés) qui coûtent cher et ne sont pas comprises par les riverains (Agri).

Acteurs actifs : les actions de l'écosystème agricole

- L'écosystème agricole est actif : MSA (Mutualité Sociale Agricole), Chambre d'Agriculture (nombreuses actions, dont de la formation), coopératives (accompagnement aux certifications) (Elus).
- L'obligation de prévenir les voisins est prévue dans le cahier des charges Terra Vitis (Agri).
- Des actions sont mises en place pour réduire le nombre de traitement pour la flavescence dorée (Agri), à peu près ignorées du public.
- Des actions de lutte biologique mises en place, qui ont bien fonctionné mais ne sont pas connues (Agri).
- Et de moins en moins de recherche (Agri).
- Il existe une diversité de situations pour les coopératives viticoles avec, pour certains participants, de belles réussites (Terrasses du Larzac, Cabrières) (AAVT).
- Des groupes d'agriculteurs travaillent ce sujet et sont accompagnés par différents acteurs : CIVAM (Centres d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural), Chambres d'Agricultures, organismes pour les Appellations d'Origine Contrôlée, certaines coopératives, etc. (AAVT).

Acteurs actifs : une prise en charge qui doit se faire dans les paramètres de la viticulture

- La viticulture est une culture pérenne, avec une certaine inertie, alors qu'on lui demande plus d'adaptation (Elus).
- Dans l'action viticole, le plaisir est important et pouvoir s'exprimer par son travail est essentiel : pour l'instant, cela est encore possible (Elus).
- Les viticulteurs sont engagés dans un gros travail d'évolution (Elus).
- Ils agissent pour communiquer entre eux, mais le font difficilement vers l'extérieur (Elus).
- De nombreuses associations œuvrent à la sensibilisation, à la protection de l'environnement et au rapprochement entre consommateurs et producteurs agricoles (AAVT).

Organisation du système d'acteurs actifs : une unité à construire dans un système sous pression

- Un système avec une disjonction entre un niveau macro qui communique (Chambre d'Agriculture, DRAAF, Etat) et celui de la complexité des exploitations agricoles (Elus) qui gèrent le réel.
- Un système d'acteurs actifs qui ne fonctionne pas, sans échanges posés et constructifs avec la société : « Personne n'a envie de discuter car les gens ont peur d'aborder ces sujets-là. » (Agri).
- L'agriculteur est entre le marteau et l'enclume et n'est plus maître de son destin (Agri) et les élus sont soumis à la pression électorale (Agri).

Organisation du système d'acteurs actifs : une difficulté à faire système

- Une multitude d'actions avec une vraie difficulté à les valoriser, avec une incompréhension entre acteurs et une difficulté à faire système (Elus).
- Une superposition de démarches individuelles des producteurs, poussés par le choix de préserver la qualité de la relation avec leurs clients directs, plutôt que celle avec les voisins (Agri).
- Des acteurs individuels qui essaient de passer entre les gouttes (Agri).
- Une certaine dynamique associative sur le territoire avec une habitude de travail ensemble pour une partie des acteurs (AAVT).
- Une mise en concurrence des associations par les collectivités et l'Etat (AAVT).

Evaluation : une prise en charge lente et partielle

- Une diffusion assez lente des « bonnes pratiques », avec un manque de coordination et des financements éparpillés (AAVT).
- Le problème est difficile à concevoir et il est difficile d'évaluer la relation entre l'effort et les résultats (Elus).
- Les acteurs du Cœur d'Hérault ont des outils mais pas réellement de stratégie territoriale (AAVT).
- La dimension politique n'est que partiellement prise en charge (Elus).

Evaluation : une prise en charge lente et partielle

- Le système génère quelques prises en charge (confusion sexuelle, mise en valeur du patrimoine viticole, communication commerciale), mais n'arrive pas vraiment à mobiliser la population viticole) (Elus).
- Le système tend à déplacer le problème de la pollution plutôt que de le traiter en profondeur (Elus).
- Le problème n'est globalement pas pris en charge (Agri).
- Le problème d'urbanisme n'est pas pris en charge et il y a une difficulté de la part des collectivités à piloter le territoire et à en avoir une vision stratégique, avec une difficulté à protéger le paysage (Agri).

PROSPECTIVE

Horizon temporel

- Les participants identifient deux échelles de temps :
- A court terme (du fait de l'urgence, de l'âge moyen des viticulteurs).
- A moyen et long terme (changement d'état d'esprit, horizon de la COP 21, climat) (AAVT, Agri, Elus).

Horizon spatial

- Les participants identifient deux horizons spatiaux concomitants :
- **L'échelle nationale**, européenne et mondiale, où se jouent beaucoup d'évolutions actuelles sur les pesticides, sur le changement climatique, etc.
- **L'échelle des territoires** où se jouent des évolutions dans les relations villes/campagnes, des questions d'accès à une alimentation sans pesticides, d'autonomie alimentaire du territoire, etc.
- **La combinaison des différents niveaux** (local, régional, national) pour l'action multi-acteurs sur le sujet de la réduction de l'exposition aux pesticides (AAVT, Agri).

Scénario tendanciel

- Une prise de conscience croissante de la santé et des améliorations lentes (AAVT) (Elus) (Agri).
- Mais aussi des problèmes de santé croissants, même en cas d'arrêt des produits phytos (AAVT).
- Un Cœur d'Hérault à deux vitesses, avec un accroissement des inégalités et le recours accru à une agriculture consommatrice de pesticides pour l'alimentation (AAVT).
- Une amélioration lente et limitée, avec un vrai risque de crise alimentaire et de guerre civile (Elus).
- Un scénario plutôt positif, avec une communication accrue des élus sur 4/5 ans (Agri).

Scénario négatif

- Pour certains, un scénario négatif est inimaginable (Agri).
- Des conflits internationaux et/ou locaux, avec des gens qui se montent les uns contre les autres (Elus).
- Pour d'autres, ce serait celui d'un arrêt des produits phytosanitaires par la force d'une décision publique, qui produirait à son tour une réaction violente (Agri).
- Et/ou celui de l'effondrement du pouvoir d'achat, qui pousserait les gens à continuer d'acheter de la piètre qualité (Agri).
- Voire une disjonction entre la plus grande part de la population et les plus riches.
« Une réponse par les gendarmes et le gaz lacrymogène » (Elus)
- Que l'économie prenne le pas et que l'on n'arrive pas à préserver le vivant (Elus).
- Que les phénomènes en jeu dans le scénario tendanciel deviennent ingérables (climat, énergie, santé, précarité, crise agricole) et que les changements nécessaires soient bloqués (AAVT).

Scénario positif (1). Variations autour d'une prise de conscience

- Une prise de conscience de la gravité de la situation et du rôle de chacun, avec une pression sociétale qui pousse le monde politique et agricole à agir (AAVT).
- Une prise de conscience rapide, avec un arrêt de l'approvisionnement des produits en Espagne et une hausse des prix qui permette d'embaucher (Agri).
- Changer de paradigme, avec une prise en compte de la réalité actuelle, avec des connaissances et des moyens accrus pour une éducation et une communication d'ampleur, en laissant sa place à l'intuition (Elus).
- S'arrêter de penser que les autres doivent agir, que l'on s'arrête et que l'on réfléchisse ensemble (Elus).

Scénario positif (2). La coopération, la qualité et le plaisir d'être ensemble

- Une volonté de coopérer et de progresser collectivement en Cœur d'Hérault (AAVT) (Elus).
- Que le Cœur d'Hérault devienne à long terme un territoire où tout le monde peut vivre décemment, avec plus de diversité de production au niveau agricole, plus d'autonomie alimentaire, sans pesticides chimiques (AAVT).
- Que le monde agricole soit en lien avec les consommateurs et les habitants. « *Que chaque commune fasse la fête des paysans* » (Agri).

Enjeux

- Un enjeu de compréhension mutuelle et collaboration (AAVT).
- La diversité agricole, une évolution agricole territoriale choisie avec la société (AAVT).
- Une prise de conscience, de l'éducation et une volonté réelle et pas seulement affichée (Elus).
- L'adaptation des modèles à chaque région et la qualité des échanges entre les différents territoires (Elus).
- Le partage des bénéfices par tous : bénéfice d'image, santé, équilibre financier (Agri).
- La capacité des ménages à payer une alimentation de qualité (Agri).
- Que les agriculteurs se positionnent pour ce qu'ils sont, des acteurs du territoire (Agri).
- Que les agriculteurs puissent être maîtres de leurs projets (Agri).
- Que les autorités politiques locales et nationales se saisissent du sujet (Agri).
- Remettre l'agriculture au cœur du village (Agri).

Menaces

- Les clivages, la violence et la désinformation qui augmentent (AAVT).
- Une partie de la population qui accumule les problèmes : précarité, santé, alimentation jugée mauvaise (AAVT).
- L'absence de portage politique (AAVT).
- L'égo, le pouvoir et que la situation dégénère, que les gens s'étripent (Elus).
- La conjonction du lobbying, le poids de l'économie et le désintérêt des gens pour leur voisin (Elus).
- Une menace au niveau national : qu'adviennent des accidents manipulés par la presse (Agri).
- Que les agriculteurs n'aient pas de leader au niveau communal, qui entraîne tout le monde (Agri).

Atouts

- En termes d'atouts/menaces, les médias sont décrits comme ambivalents, selon qu'ils aient une approche informative ou sensationnaliste (Agri).
- Outre l'attractivité du paysage, la haute valeur des produits agricoles (Agri).
- L'intelligence et la capacité d'adaptation humaine sont des atouts (Elus).
- Le fait que les gens continuent à dénoncer les vrais problèmes (Elus).
- Des personnes ont la capacité de coopérer, en particulier dans le territoire du Cœur d'Hérault (AAVT).

Propositions d'action

Exigences qualité (1)

- Avancer sur la prévention du risque plutôt que sur le traitement de ses effets et ne pas ajouter de l'exposition à l'exposition (AAVT).
- Agir vite en pensant à long terme (AAVT).
- Que tout le monde ait accès à une alimentation saine tout en garantissant un revenu décent pour les agriculteurs (Elus).
- Agir en s'appuyant à la fois sur des bases scientifiques et sur l'intuition (Elus).
- **Être conscient que le succès est une question d'état d'esprit et de mise en musique (Agri).**
- Que l'on s'accorde sur les mots (Elus).
- Agir avec de la transparence, de l'engagement et du concret, de l'exemplarité et une gouvernance robuste (AAVT).
- Eviter la langue de bois et ne pas limiter l'innovation (Elus).
- Se poser la question de l'image renvoyée par l'agriculteur au grand public, y compris quand celui-ci emploie des produits inoffensifs (Agri).

Objectifs (1)

- Que l'agriculteur ne vive pas l'environnement comme une contrainte (Agri).
- La qualité de la relation entre l'agriculture et l'identité du territoire :
 - remettre l'agriculture sur la place publique,
 - que les communes soient conscientes du lien qu'elles ont à faire avec les agriculteurs,
 - que l'agriculture apparaisse de manière plus simple, plus annuelle, dans la normalité et les saisons du village,
 - que l'agriculture retrouve sa place en faisant venir tout le monde, l'agriculteur, les riverains et les consommateurs (Agri).

Objectifs (2)

- Se passer autant que possible des produits phytosanitaires.
- Une diversification agricole pour pouvoir nourrir localement le territoire (Elus).
- La qualité de l'agriculture dans le territoire : « *bio* », « *agroécologie* », « *valorisation des pratiques de moindre utilisation des produits phytosanitaires* » (AAVT).
- Que l'accès au foncier soit rendu plus facile pour les gens prêts à s'installer avec des pratiques agroécologiques.

Objectifs (3)

- Redonner des capacités de résilience au territoire (Elus).
- Arriver à un peu plus de démocratie participative : « *fédérer les gens autour de cette problématique* ».
- Bien appliquer la réglementation, poursuivre le travail initié avec l'ambition de changer le système en place (suppression des pesticides), avec des échéances précises pour le faire (AAVT).
- De meilleures relations entre les acteurs, les habitants dans le territoire et avec les acteurs supra (AAVT).

Gammes d'action

AAVT	Elus	Agriculteurs
<ul style="list-style-type: none"> • Uniformiser les textes de loi entre la France et l'Espagne sur les pesticides. • Croiser les données dans le territoire. • Diffuser cette information via une page web portée politiquement. • Des actions de sensibilisation, de formation et de communication auprès des habitants, des agriculteurs, sur les grands sites touristiques. • Mettre en synergie et valoriser des actions. • Faire des expérimentations locales, des démonstrations globales avec des changements multidimensionnels (par exemple territoire expérimental le long de la Lergue) : changement de pratiques agricoles (Bio), biodiversité, protection de l'eau, alimentation locale et cantines, action foncière par les collectivités, relations agriculteurs riverains, travail avec le lycée agricole, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Agir par l'éducation. • Prendre le temps de s'accorder localement sur le réel et la vision du monde. • De la facilitation pour s'accorder. 	<ul style="list-style-type: none"> • Miser sur la haute valeur environnementale. • Planter des haies de grenadiers qui pourraient servir de barrières le long des ruisseaux. • Présenter le métier d'agriculteur à la population et en discuter avec elle. • Que l'Office du tourisme mette à disposition une tablette avec les liens de tous les agriculteurs. • Appliquer la charte « voisins » ou une charte de territoire, qui pourrait être portée par les Communautés de Communes. • Créer des groupements d'observation dynamique pour la lutte contre la flavescence dorée, citoyens/agriculteurs. • Remettre l'agriculture au cœur du village, organiser dans les villages une fête des paysans, avec la fête des associations. • Que les agriculteurs soient présents dans les jardins et vergers partagés, qui peuvent devenir des lieux de discussion.
<ul style="list-style-type: none"> • Accompagner les agriculteurs (AAVT) (Elus) • Travailler avec les agriculteurs et les riverains sur l'évolution des pratiques (AAVT) (Elus) • Mener des actions sur l'installation d'agriculteurs sur des projets sans utilisation de chimie de synthèse, permettant d'accroître l'autonomie alimentaire du territoire (AAVT) 		

Mode d'action ensemble

AAVT	Elus	Agriculteurs
<p>Des participants souhaitent des évolutions dans le mode d'action national et européen, par exemple avec la création d'une « Agence Européenne » pour les produits phytosanitaires (AAVT).</p> <p>Poursuivre le travail initié avec ces groupes de travail Expophyto et partager ce sur quoi l'on veut travailler (AAVT).</p> <p>Une instance de gouvernance ad hoc pourrait être mise en place au niveau du Pays Cœur d'Hérault (en lien avec le Contrat Local de Santé et le Projet Alimentaire Territorial), basée sur une charte réunissant tous les acteurs, portée politiquement et en lien avec les niveaux départementaux et régionaux (AAVT).</p> <p>Un « GIEC (Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Evolution du Climat) des pesticides » dans le territoire pour croiser et partager les données et une « mise en réseau du territoire » avec d'autres territoires engagés dans la réduction.</p>	<p>Le Pays Cœur d'Hérault est une échelle qui travaille déjà avec de l'intelligence collective (Elus).</p> <p>Que tout le monde puisse être impliqué et éduqué à ces questions (Elus).</p> <p>Construire territorialement un mode d'action ensemble qui permette de potentialiser l'action de quelqu'un et de la diffuser. « Je pense qu'on doit s'entraider quand quelqu'un a une action que l'on pense bien. »</p> <p>Un autre propose de créer un lieu avec tous les producteurs locaux (Elus).</p> <p>La proposition est également faite de construire une forme de Parlement de l'eau au niveau du bassin versant (Elus).</p>	<p>La création de temps et de lieux dans chaque village, pour se parler et créer du lien, avec l'appui des Communautés de Communes (Agri).</p> <p>Un lieu pour se mettre en réseau pour valoriser la production et le territoire (Agri).</p>

Chemin de changement

AAVT	Elus	Agriculteurs
<p>Diffuser la connaissance : des avancées sur la question du partage des données sur le territoire en matière d'exposition aux pesticides.</p> <p>Dans cette perspective, certains se posent la question de la reformulation de la question posée pour la démarche (conditions et moyens d'une réduction de l'exposition des personnes aux pesticides) pour une ambition plus globale d'un projet de territoire qui mette en lien la santé, l'alimentation, l'eau, la biodiversité, l'agriculture, la lutte contre la précarité, le paysage, etc.</p>	<p>Le chemin de changement passe par une information des décideurs des communes, des communautés de communes et à l'échelle du Pays Cœur d'Hérault, qui pourrait être déployée par le Sydel (Elus).</p> <p>Les mondes médicaux, scientifiques et politiques doivent être moteurs, soutenus ou incités par un appui national (Elus).</p> <p>Le Projet Alimentaire Territorial est un élément important du chemin de changement (Elus).</p> <p>Être dans la perspective de la démarche de co-construction en ayant l'ambition plus globale d'un projet de territoire (Elus).</p>	<p>Pour un participant, la bonne échelle pour discuter est la commune, avec un portage et un soutien budgétaire des Communautés de Communes (Agri).</p> <p>Il s'agirait alors qu'un élu référent dans chaque village aille trouver des personnes ressources (Agri).</p> <p>Pour autre, le chemin est de rassembler les trois Communautés de Communes, et intégrer un conseiller communautaire à l'agriculture (Agri).</p> <p>Un chemin de changement pourrait aussi être d'avoir un chargé de mission qui aille voir les gens, mais avec une approche centrée sur l'agriculture locale, plutôt qu'une approche par filière (Agri).</p>

Critères personnels d'évaluation de la réussite

- Plusieurs participants ont des critères précis pour évaluer la réussite des actions : les volumes de pesticides utilisés, les surface en Bio, la diffusion des données, l'évolution des modes de consommation, etc. (AAVT).
- La création d'une dynamique territoriale qui partirait de la présente démarche (AAVT).
- La capacité du territoire à lancer des actions, qu'elles réussissent et qu'elles prolifèrent (Elus).
- Le sourire, un vivant en bonne santé, des enfants et des habitants heureux (Elus).
- Pouvoir partager la passion autour du métier d'Agriculteur (Agri).
- Pour un autre, celui-ci serait que l'agriculture soit remise au centre de la vie du village (Agri)

Thèmes proposés – Famille « Autres acteurs de la vie du territoire »

- Thème : croisement et partages des données sur le territoire (santé, alimentation, pesticides)
- Thème : mobilisation des agriculteurs autour de la question de la réduction de l'utilisation des pesticides et de l'exposition à ces produits
- Thème : mobilisation des habitants et citoyens pour agir et être associés à la réduction de l'exposition aux pesticides, création d'une culture commune
- Thème : gouvernance locale intégrant la diversité des acteurs pour maintenir une dynamique territoriale et discuter avec entités supra ou d'autres territoires
- Thème : mener des expérimentations territoriales qui mettent en lien tous les acteurs : accompagnement des agriculteurs, actions foncières des collectivités, mobilisation des habitants, relation agriculteurs/riverains, protection de l'eau, installation de jeunes agriculteurs, etc.

Thèmes proposés – Famille « Elus »

- Dialogue et interface entre les gens au niveau local et au niveau macro : décroissement.
- Transmission installation et foncier / Maison des vigneron ou maison des territoires.
- Filière territoriale et création d'un label qualité « Pays Cœur d'Hérault ».
- Education, formation et communication, médiation technique et scientifique.

Thèmes proposés – Famille « Agriculteurs »

- Remettre l'agriculture sur place du village.
- Agir en réseau pour la vie du territoire
- Entre agriculteurs, construire un réseau d'agriculteurs pour s'appuyer et s'épauler.

Proposition d'intégration des thèmes par l'équipe.

Thèmes des familles	Thèmes proposés
<p>Thème : croisement et partage des données sur le territoire (santé, alimentation, pesticides) (AAVT). Education, formation et communication, médiation technique et scientifique (Elus).</p>	Thème 1. Recherche, connaissance, échange de pratiques, formation, communication
<p>Thème : gouvernance locale intégrant la diversité des acteurs pour maintenir une dynamique territoriale et discuter avec entités supra ou d'autres territoires (AAVT). Dialogue et interface entre les gens au niveau local et au niveau macro : décroisement (Elus). Agir en réseau pour la vie du territoire (Agri).</p>	Thème 2. Gouvernance, interfaces et dynamiques territoriales
<p>Thème : mobilisation des habitants et citoyens pour agir et être associé à la réduction de l'exposition aux pesticides, création d'une culture commune (AAVT). Thème : Mobilisation des agriculteurs autour de la question de la réduction de l'utilisation des pesticides et de l'exposition à ces produits (AAVT). Thème : mener des expérimentations territoriales qui mettent en lien tous les acteurs (AAVT).</p>	Thème 3. Expérimentations territoriales et partenariats
<p>Maison des vignerons ou maison des territoires (Elus). Remettre l'agriculture sur place du village (Agri).</p>	Thème 4. Faciliter la rencontre, remettre l'agriculture au cœur des villages et maison des vignerons
<p>Transmission installation et foncier. Entre agriculteurs, construire un réseau d'agriculteurs pour s'appuyer et s'épauler (Agri). Filière territoriale et création d'un label qualité « Pays Cœur d'Hérault » (Elus).</p>	Thème 5. Portage territorial de l'Agriculture, label Cœur d'Hérault et transmission/installation

Merci !