



## **Regards Agricole**

**Atelier « portrait socio-économique de l'agriculture du Pays Cœur d'Hérault »**

**1 Octobre 2012**



### **Présents :**

Valat Christian, DDTM 34

Thomas Laurent, DDTM 34

Gourdon Laurent, Chambre d'Agriculture 34

Fabre Charly, Chambre d'Agriculture 34

Ferry Annik, SYDEL PCH, Agence Économique

Pourcel Elisabeth, CCVH

Gravel David, AREFA – LR

Maréchal Sandrine, SYDEL PCH, LEADER

Jeanjacques Cécile, Maison de l'Emploi, PCH

Salignac Vincent, SYDEL PCH, Études & Aménagement du territoire

### **Excusés :**

*Mme Mogenet, ADASEAH*

*Sayag Albert, CCVH*

*Lacroix Jean Louis, Conseil de Développement*

*Oustrain Daniel, Conseil de Développement*

*Delat Daniel, SCoT du Pic Saint Loup*



## **Les objectifs de l'atelier**

- ➔ Construire un portrait de territoire agricole et viticole actualisé, permettant d'identifier les fondamentaux de l'activité : les enjeux de développement**
  
- ➔ Mettre à niveau nos connaissances à l'échelle du Pays, permettant de se situer entre territoires et en dégager des observations s'inscrivant sur le long terme**
  
- ➔ Incrire nos travaux dans la perspective du SCoT (diagnostic agricole stratégique), afin d'élaborer un outil d'aide à la décision efficace**

***I) Données de cadrage***

***II) État des lieux & évolution de la population agricole***

***III) État des lieux & évolution des exploitations***

***IV) Zoom sur la viticulture***



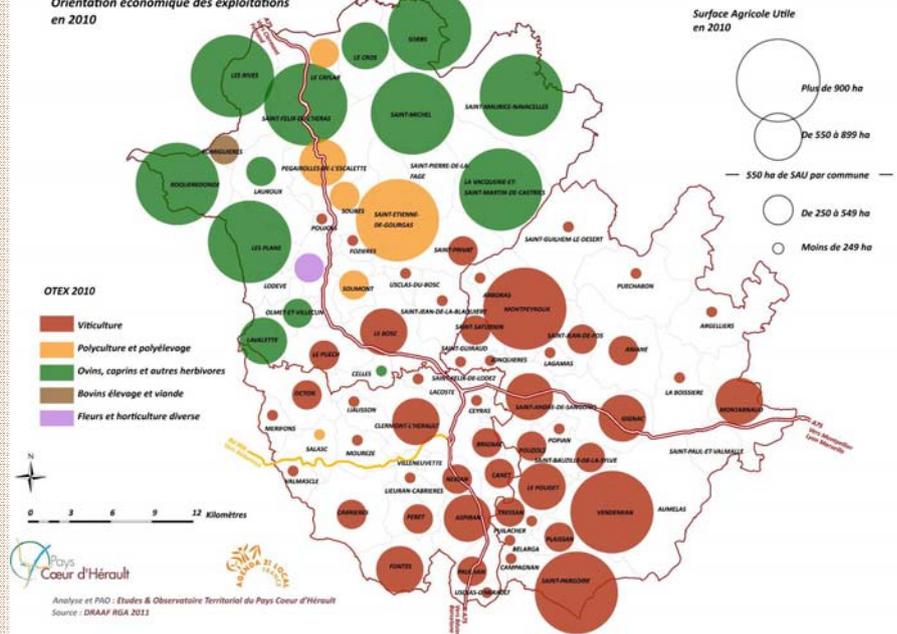
***I. Données de  
cadrage***





## OTEX (orientation technico-économique) 2010

Surface Agricole Utile &  
Orientation économique des exploitations  
en 2010



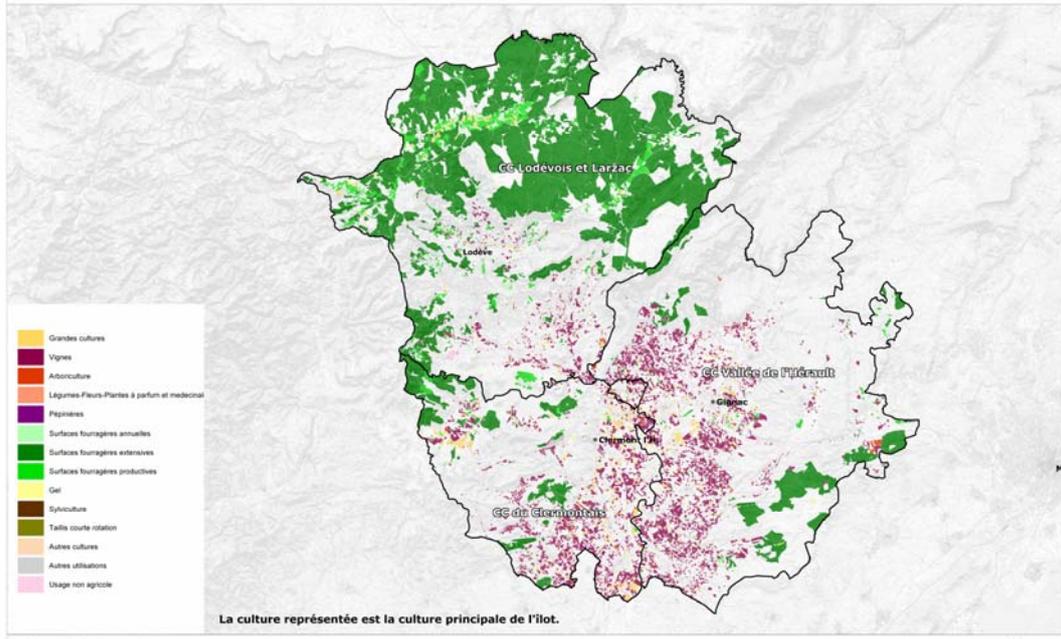
Structuration du Pays en 3 identités agricoles distinctes



# L'espace agricole 2011

Département de l'Hérault

Cultures déclarées à la Pac (Année 2011) dans le périmètre du Pays Coeur d'Herault



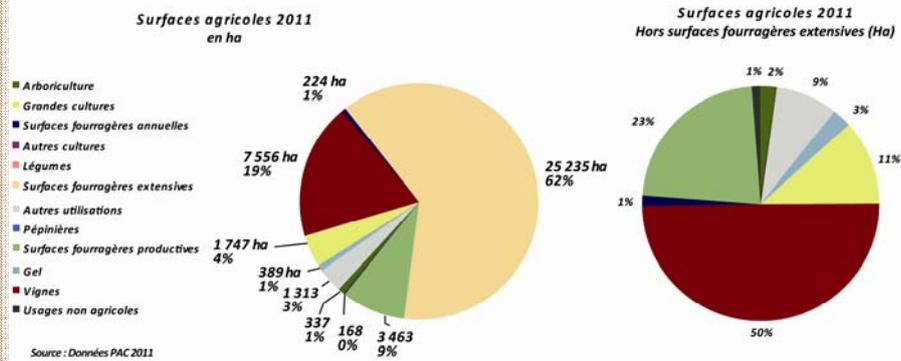
© BDCARTO IGN® - ASP  
DOTM&M Mission CEP/PA administration et Valorisation des Données  
Septembre 2012

Echelle: 1/550 000





## L'espace agricole 2011 / Pays Cœur d'Hérault



PAC - Surfaces Agricoles / 2011	Hectares
Communauté de Communes du Clermontais	6 965 (17%)
Communautés de Communes du Lodévois & Larzac	25 531 (62%)
Communauté de Communes de la Vallée de l'Hérault	8 969 (21%)
<b>Pays Cœur d'Hérault</b>	<b>41 465 (100%)</b>
Source : PAC	

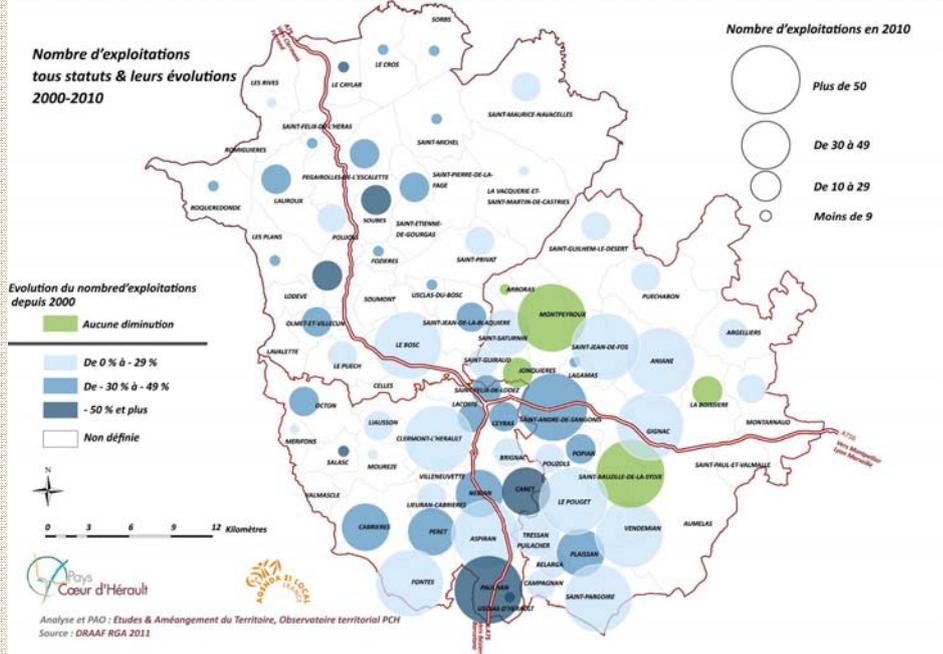
La jachère est un outil de gestion de l'exploitation agricole. Il y a des nuances à apporter.



La DDTM travaillera prochainement sur l'observation des friches. (parcelle inaccessible, ...)



## Ensemble des exploitations : nombre et évolution depuis 2000



2010 : 2 006 exploitations

2000 : 2 982 exploitations

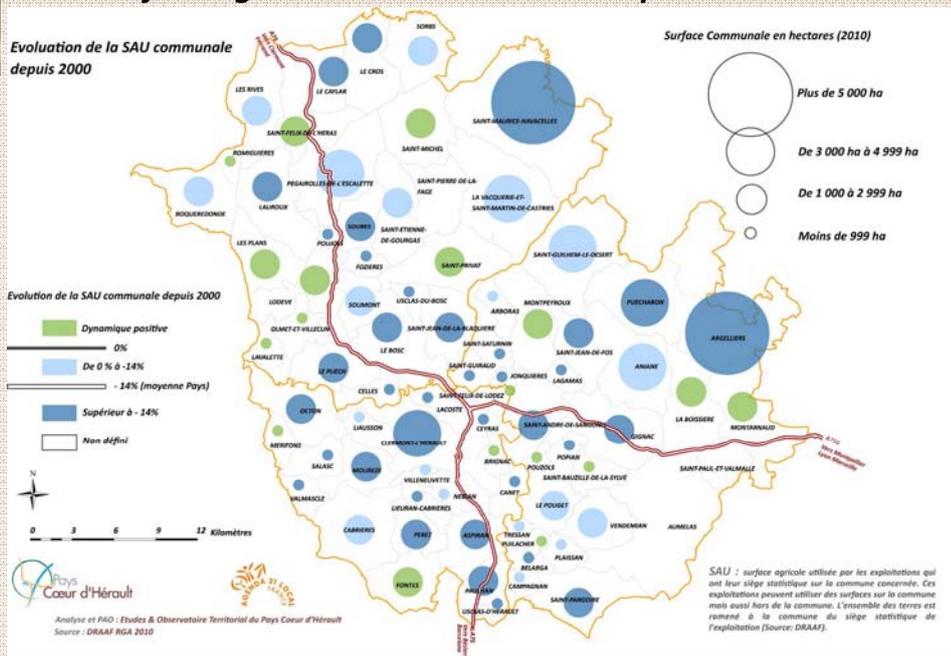
- 33% en 10 ans (/ - 36% pour l'Hérault)



# SAU : surface agricole utile et évolution depuis 2000

Evolution de la SAU communale depuis 2000

Surface Communale en hectares (2010)



2010 : 42 400 ha

2000 : 47 500 ha

- 12% en 10 ans (-10% pour l'Hérault)



## ***Premiers enseignements ...***



### **Premiers enseignements ...**

#### ***L'agriculture & la viticulture du Pays :***

- . Une agriculture structurée entre Larzac, Bassin de Lodève et plaine de l'Hérault***
- . Un espace agricole important mais pas dominant***
- . Un dynamisme des exploitations s'inscrivant dans la tendance héraultaise, avec un maintien de l'effectif sur certaines communes viticoles de la CCVH***
- . Une diminution des SAU légèrement plus prononcée que dans l'Hérault et qui concerne l'ensemble du Pays***

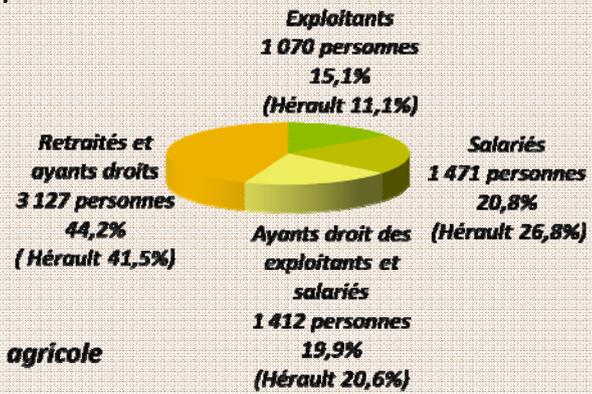
***II) État des lieux &  
évolution de la  
population agricole***



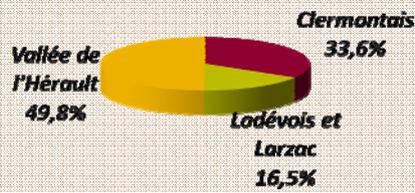


## . La population agricole

- . 7 080 personnes en 2010 soit 12,8% de la population agricole du département
- . Nombre en baisse -6,2% de 2008/2009 et -0,4% de 2009/2010 (-6,8% et -1,3% dans le département)
- . 10,5% de la population du PCH



### Répartition de la population agricole





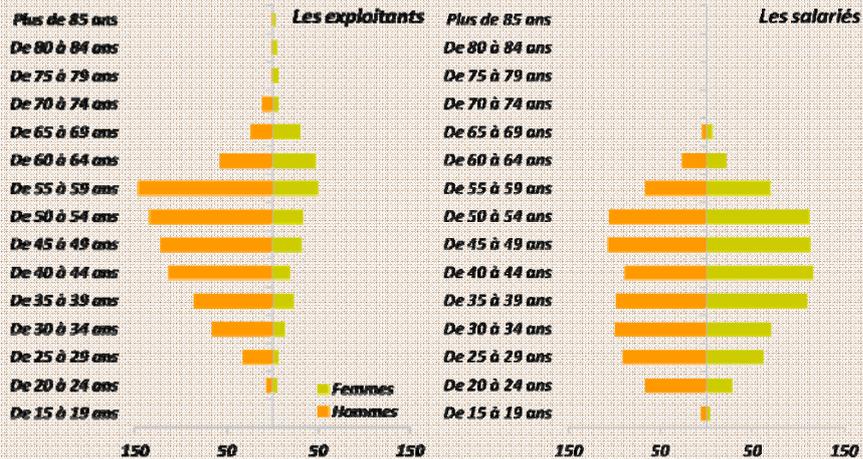
## . La population agricole occupée

. 2 636 personnes en 2010, soit 12,1% de la population agricole occupée du département

.Nombre en baisse -6,3% de 2008/2009 et -3,6% de 2009/2010 (-9,8% et -5,0% dans le département)

6 sur 10 sont salariés (57,2% en 2010, 59,3% en 2008)

.10,0% de la population occupée du PCH





## **. Les exploitants et co-exploitants agricoles**

<b>Evolution des non-salariés agricoles</b>			
<b>Sur le Pays Cœur d'Hérault</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
Chefs d'exploitation	1212	1239	+2,2%
Conjoints collaborateurs	164	167	+1,8%
Aides familiaux	11	8	-27,3%
<b>TOTAL</b>	<b>1387</b>	<b>1414</b>	<b>+1,9%</b>
<b>Sur le département</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
Chefs d'exploitation	7232	7273	+0,6%
Conjoints collaborateurs	806	768	-4,7%
Aides familiaux	59	52	-11,9%
<b>TOTAL</b>	<b>8097</b>	<b>8093</b>	<b>-0,0%</b>

**. 1 239 chefs d'exploitations sur le Pays (+2.2% depuis 2009 / +0.6% dans l'Hérault) (17,0% / 7273 chefs d'exploitation du département)**

**. Forte diminution des aides familiaux depuis 2009 (-27.3% contre -11.9% dans l'Hérault)**

**. Légère augmentation des conjoints collaborateurs (évolution distincte de l'Hérault)**

**➔ Tendance générale**

**. . Même si on enregistre une augmentation des conjoints collaborateurs, les exploitations sont dominées par la présence du chef d'exploitation à plus de 88%.**

**. Les aides familiaux restent marginaux et subissent une forte diminution.**

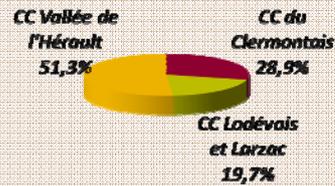


## Les exploitants et co-exploitants agricoles

EVOLUTION DES NON-SALARIÉS AGRICOLES			
<b>Sur le Clermontois</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
Chefs d'exploitation	376	375	-0,3%
Conjoints collaborateurs	29	32	+10,3%
Aides familiaux	2	2	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>407</b>	<b>409</b>	<b>+0,5%</b>
<b>Sur le Lodévois et Larzac</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
Chefs d'exploitation	226	231	+2,2%
Conjoints collaborateurs	41	44	+7,3%
Aides familiaux	5	4	-20,0%
<b>TOTAL</b>	<b>272</b>	<b>279</b>	<b>+2,6%</b>
<b>Sur la Vallée de l'Hérault</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
Chefs d'exploitation	610	633	+3,8%
Conjoints collaborateurs	94	91	-3,2%
Aides familiaux	4	2	-50,0%
<b>TOTAL</b>	<b>708</b>	<b>726</b>	<b>+2,5%</b>

*Des non salariés agricoles majoritaires dans la CCVH (+ de 50%, soit 726 personnes) qui progressent de 2,5% de 2009 à 2010*

### Répartition des non-salariés

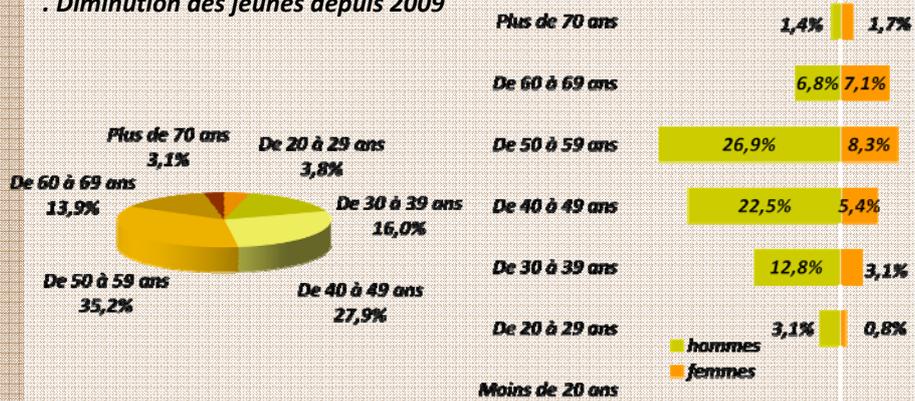




**. Les exploitants agricoles**

**1 239 exploitants agricoles en 2010 :**

- . 26,5% des chefs d'exploitations du PCH sont des femmes (+3.5% depuis 2009)
- . 52,3% des exploitants ont plus de 50 ans
- . Progression des plus de 50 ans depuis 2009
- . Stagnation des personnes de 40 à 49 ans depuis 2009
- . Diminution des jeunes depuis 2009

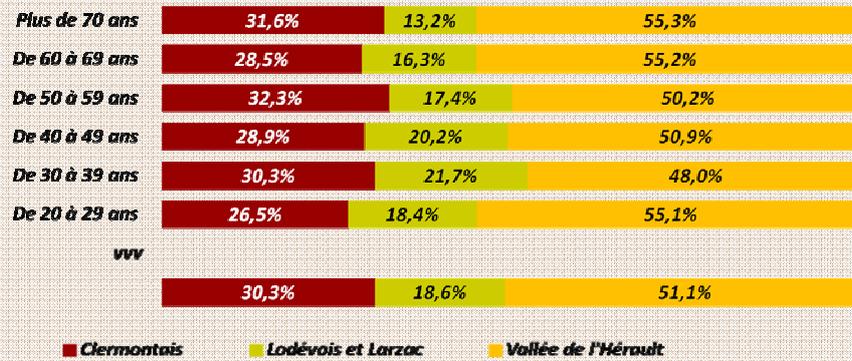


. Forte représentation des 50 à 59 ans pour les 2 sexes



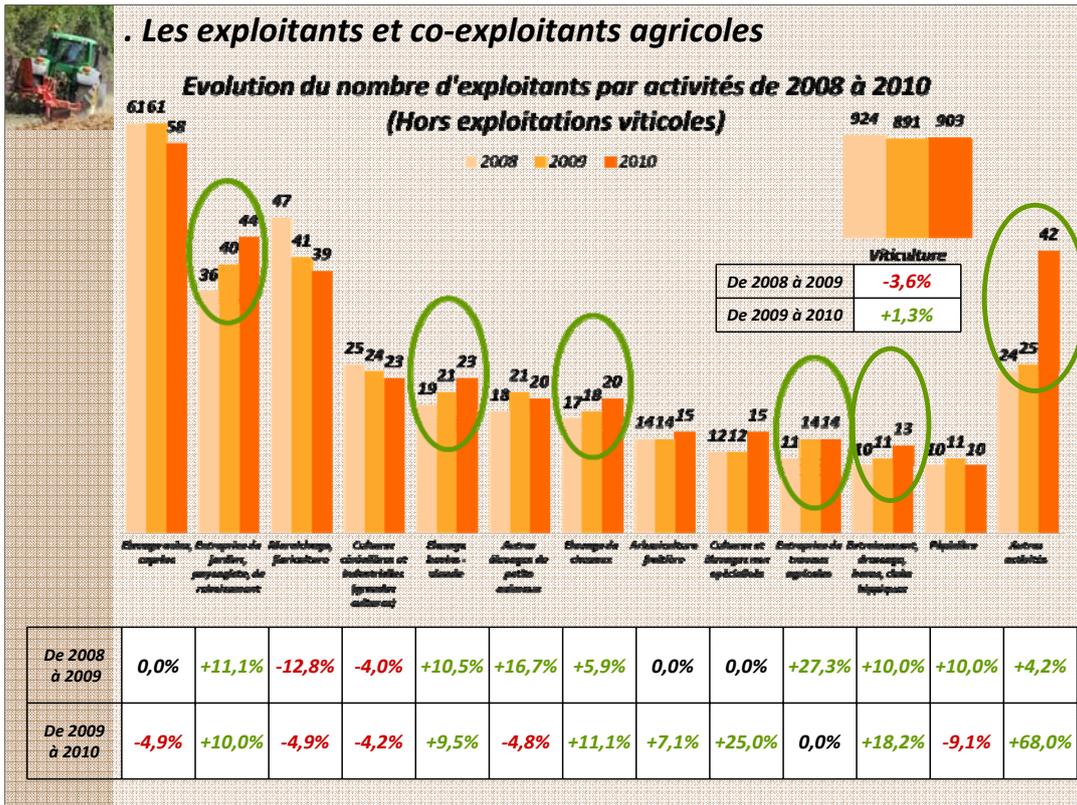
**. Les exploitants agricoles**  
**1 239 exploitants agricoles en 2010 :**

*Répartition par tranches d'âge en 2010 par CC (en %)*



*. Davantage de jeunes exploitants et de seniors se localisent sur la CCVH*

*. Les 30-49 ans plutôt dans la CCLL*



Les activités de jardinage, paysagiste, centres d'équitations, sont à noter mais à distinguer dans l'analyse.



## **. Les cotisants solidaires**

### **Répartition des cotisants solidaires**

**Vallée de l'Hérault**  
378 personnes  
soit 50,0%



**Clermontais**  
265 personnes  
soit 35,1%

**Lodévois et Larzac**  
113 personnes  
soit 14,9%

**. 756 cotisants solidaire dans le PCH (19,8%/3 823 personnes dans l'Hérault)**

Le statut de cotisant solidaire n'est pas uniquement réservé à ceux qui veulent travailler un petit terrain (personne retraité, ...). Il peut s'agir d'une étape dans un parcours professionnel agricole.



*Laurent Thomas de la DDTM s'est proposé de nous faire parvenir de l'information sur cette thématique.*



## . Les salariés agricoles en 2010 : effectifs

### Evolution des salariés agricoles

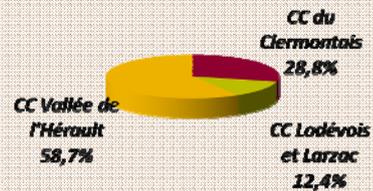
Sur le Pays Cœur d'Hérault	2008	2009	Evolution	2010	Evolution
Salariés agricoles hommes	1411	1340	-5,0%	1317	-1,7%
Salariés agricoles femmes	803	704	-12,3%	733	+4,1%
<b>Total salariés agricoles</b>	<b>2214</b>	<b>2044</b>	<b>-7,7%</b>	<b>2050</b>	<b>+0,3%</b>
Salariés hommes en contrat au 31.12	604	607	0,5%	586	-3,5%
Salariés femmes en contrat au 31.12	275	269	-2,2%	247	-8,2%
<b>Salariés agricoles en contrat au 31.12</b>	<b>879</b>	<b>876</b>	<b>-0,3%</b>	<b>833</b>	<b>-4,9%</b>
Ratio salariés au 31.12/total des salariés	39,7%	42,9%	-	40,6%	-
Sur le département	2008	2009	Evolution	2010	Evolution
Salariés agricoles hommes	17178	16994	-1,1%	15262	-10,2%
Salariés agricoles femmes	13000	12381	-4,8%	11060	-10,7%
<b>Total salariés agricoles</b>	<b>30178</b>	<b>29375</b>	<b>-2,7%</b>	<b>26322</b>	<b>-10,4%</b>
Salariés hommes en contrat au 31.12	8375	8432	0,7%	6945	-17,6%
Salariés femmes en contrat au 31.12	7489	7582	1,2%	6181	-18,5%
<b>Salariés agricoles en contrat au 31.12</b>	<b>15864</b>	<b>16014</b>	<b>0,9%</b>	<b>13126</b>	<b>-18,0%</b>
Ratio salariés au 31.12/total des salariés	52,6%	54,5%	-	49,9%	-

. 2 050 personnes ont été salariées agricoles en 2010 (+0.3% entre 2009-2010 / - 10.3% pour le département)

. Au 31-12-10, 833 personnes étaient encore en contrat (dont 26.3% de femmes)

. La CCVH concentre la majorité des salariés

### Répartition des salariés agricoles





## . Les salariés agricoles en 2010 : effectifs

Evolution des salariés agricoles					
Sur le Clermontais	2008	2009	Evolution	2010	Evolution
Salariés agricoles hommes	411	391	-4,9%	342	-12,5%
Salariés agricoles femmes	248	236	-4,8%	249	+5,5%
<b>Total salariés agricoles</b>	<b>659</b>	<b>627</b>	<b>-4,9%</b>	<b>591</b>	<b>-5,7%</b>
Salariés agricoles hommes en contrat au 31.12	185	173	-6,5%	154	-11,0%
Salariés agricoles femmes en contrat au 31.12	110	94	-14,5%	72	-23,4%
<b>Salariés agricoles en contrat au 31.12</b>	<b>295</b>	<b>267</b>	<b>-9,5%</b>	<b>226</b>	<b>-15,4%</b>
Ratio salariés au 31.12/total des salariés	44,8%	42,6%	-	38,2%	-
Sur le Lodévois et Larzac	2008	2009	Evolution	2010	Evolution
Salariés agricoles hommes	159	151	-5,0%	158	+4,6%
Salariés agricoles femmes	105	87	-17,1%	97	+11,5%
<b>Total salariés agricoles</b>	<b>264</b>	<b>238</b>	<b>-9,8%</b>	<b>255</b>	<b>+7,1%</b>
Salariés agricoles hommes en contrat au 31.12	68	61	-10,3%	60	-1,6%
Salariés agricoles femmes en contrat au 31.12	31	28	-9,7%	26	-7,1%
<b>Salariés agricoles en contrat au 31.12</b>	<b>99</b>	<b>89</b>	<b>-10,1%</b>	<b>86</b>	<b>-3,4%</b>
Ratio salariés au 31.12/total des salariés	37,5%	37,4%	-	33,7%	-
Sur la Vallée de l'Hérault	2008	2009	Evolution	2010	Evolution
Salariés agricoles hommes	841	798	-5,1%	817	+2,4%
Salariés agricoles femmes	450	381	-15,3%	387	+1,6%
<b>Total salariés agricoles</b>	<b>1291</b>	<b>1179</b>	<b>-8,7%</b>	<b>1204</b>	<b>+7,1%</b>
Salariés agricoles hommes en contrat au 31.12	351	373	+6,3%	372	-0,3%
Salariés agricoles femmes en contrat au 31.12	134	147	+9,7%	149	+1,4%
<b>Salariés agricoles en contrat au 31.12</b>	<b>485</b>	<b>520</b>	<b>+7,2%</b>	<b>521</b>	<b>+0,2%</b>
Ratio salariés au 31.12/total des salariés	37,6%	44,1%	-	43,3%	-

. **Le Clermontais contrairement aux 2 autres EPCI : diminution depuis 2 ans des salariés agricoles (à l'exception des femmes)**



## . Les salariés agricoles en 2010 : l'âge

	Dans le département		Dans le Pays Coeur d'Hérault	
Plus de 70 ans	0,9%	0,1%	1,1%	0,2%
De 60 à 69 ans	4,5%	2,3%	5,4%	2,6%
De 50 à 59 ans	9,7%	8,9%	10,9%	6,2%
De 40 à 49 ans	11,5%	10,3%	12,5%	8,3%
De 30 à 39 ans	12,3%	8,5%	13,1%	7,5%
De 20 à 29 ans	16,4%	10,3%	19,2%	9,3%
Moins de 20 ans	2,8%	1,6%	2,1%	1,6%

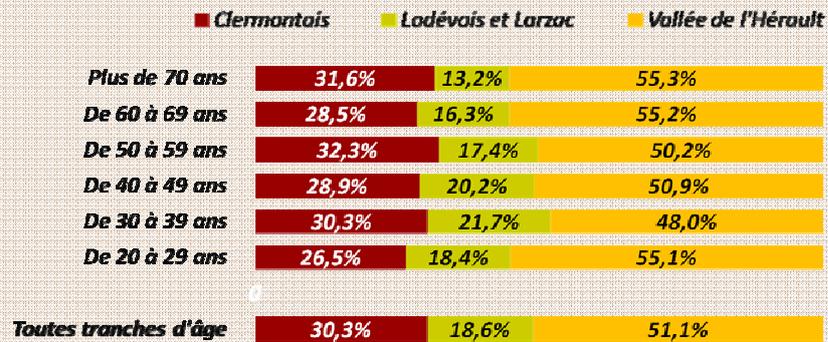
. Répartition par tranches d'âge globalement identique

. Féminisation plus faible dans le Pays que dans l'Hérault, induisant une représentation plus importante des hommes par rapport au département (64% /58% dans le département), notamment des jeunes hommes (20-29 ans)



## . Les salariés agricoles : l'âge

Répartition par tranches d'âge sur le Pays Coeur d'Hérault en 2010 (en %)



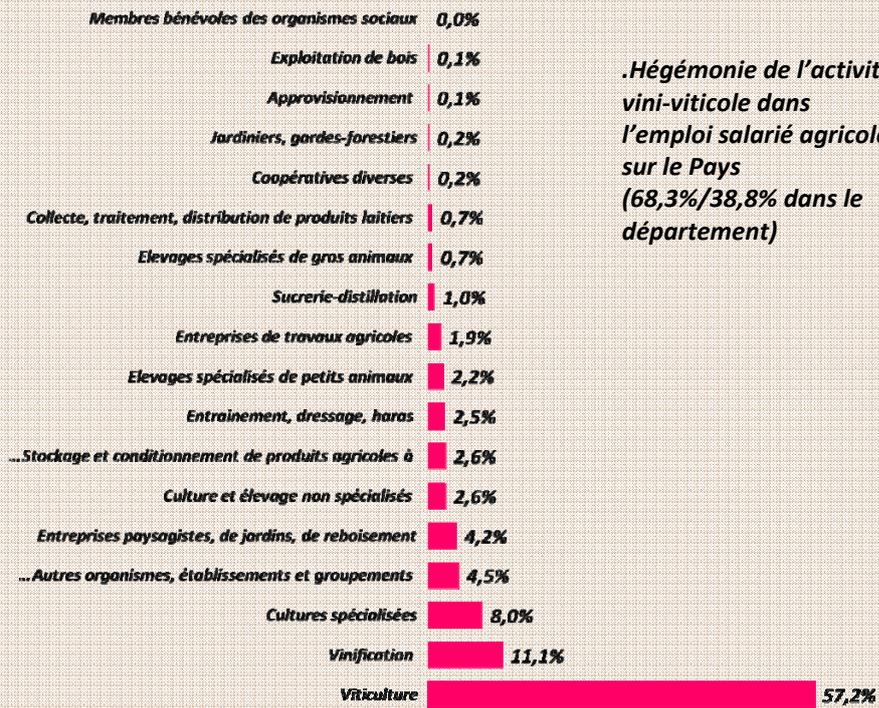
. Clermontois: une présence plus affirmée des 50-59 ans

.Lodévois et Larzac: une présence plus affirmée des 30 à 49 ans

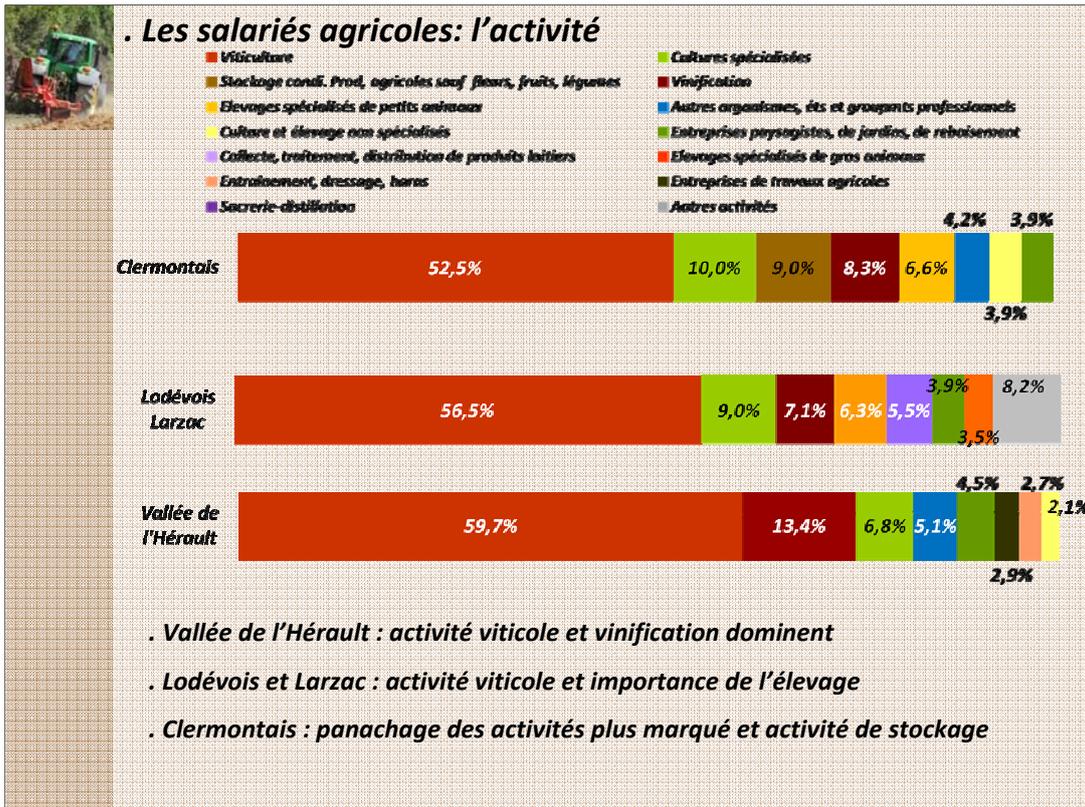
. Vallée de l'Hérault : une meilleure représentations des extrêmes (moins de 30 ans et plus de 60 ans).



## . Les salariés agricoles : l'activité



.Hégémonie de l'activité vini-viticole dans l'emploi salarié agricole sur le Pays (68,3%/38,8% dans le département)



Croiser ces informations avec le fichier sirene de l'insee



## **. Les contrats agricoles**

<i>Evolution des contrats agricoles par type et temps de travail</i>					
<b>Sur le Pays Cœur d'Hérault</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Evolution</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
CDI à temps plein	588	635	+8,0%	547	-13,9%
CDI à temps partiel	124	119	-4,0%	118	-0,8%
CDD à temps plein	2200	2078	-5,5%	2054	-1,2%
CDD à temps partiel	40	47	+17,5%	64	+36,2%
<b>Total contrats</b>	<b>2952</b>	<b>2879</b>	<b>-2,5%</b>	<b>2783</b>	<b>-3,3%</b>
<b>Sur le département</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Evolution</b>	<b>2010</b>	<b>Evolution</b>
CDI à temps plein	12217	12604	+3,2%	9465	-24,9%
CDI à temps partiel	1636	1766	+7,9%	1628	-7,8%
CDD à temps plein	23573	23036	-2,3%	23810	+3,4%
CDD à temps partiel	530	595	+12,3%	613	+3,0%
<b>Total contrats</b>	<b>37956</b>	<b>38001</b>	<b>0,1%</b>	<b>35516</b>	<b>-6,5%</b>

**. Diminution des CDI temps plein et augmentation des CDD temps partiel**

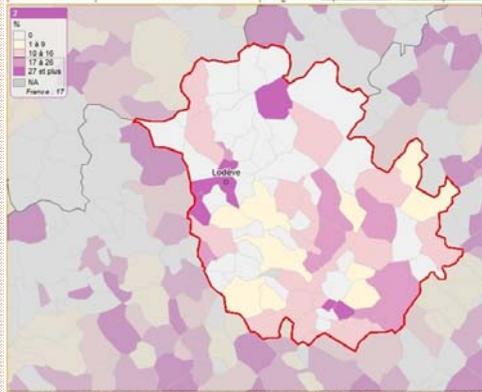
**. Le recours au CDD est plus important dans le PCH que dans le département (76,1% des contrats/68,7% dans le département)**

**. Le recours au temps partiel est identique dans le département et le PCH (6,3%)**



**. Les contrats agricoles:**

**. Part du travail saisonnier dans l'emploi total des exploitants agricoles en 2010 en UTA**



**. Part du travail salarié permanent hors cadre familial dans l'emploi agricole en 2010 en UTA**

© Mars 2011 - ISH - Octobre 2010 - Source : Agreste - Recensements agricoles - résultats définitifs (estimations pour les communes non affectées)



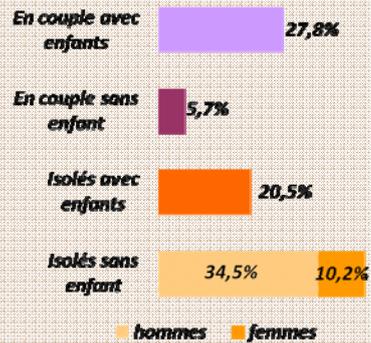
## . Les minima sociaux : le RSA MSA

Répartition des allocataires du RSA en 2010		
	Pays Cœur d'Hérault	Hérault
Population couverte par le RSA MSA	412	3522
Allocataires RSA MSA	176	1455
Ratio population couverte/ allocataire	2,3	2,4
Population couverte par le RSA (MSA et CAF)	5878	94413
Allocataires RSA (MSA et CAF)	2815	46067
Part des allocataires RSA de la MSA dans l'ensemble des allocataires RSA	6,2%	3,2%

. 176 allocataires RSA MSA, soit 6.2% des allocataires RSA contre 3.2% pour le département de l'Hérault

. Les allocataires sont majoritairement des Hommes isolés sans enfant

. Personnes isolées avec ou sans enfants plus présents dans le PCH (entre 2 et 3 points de plus) que dans le département

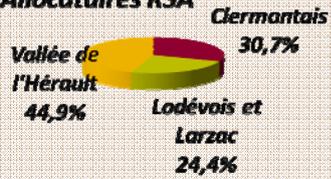




**. Les minima sociaux : Le RSA MSA**

<i>Répartition des allocataires du RSA en 2010</i>			
	<i>Clermontais</i>	<i>Lodévois et Larzac</i>	<i>Vallée de l'Hérault</i>
Population couverte par le RSA MSA	130	110	172
Allocataires RSA MSA	54	43	79
Ratio population couverte/ allocataire	2,4	2,6	2,2
Population couverte par le RSA (MSA et CAF)	2288	1435	2155
Allocataires RSA (MSA et CAF)	1010	692	1072
Part des allocataires RSA de la MSA dans l'ensemble des allocataires RSA	5,3%	6,2%	7,4%

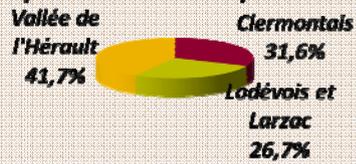
**Allocataires RSA**



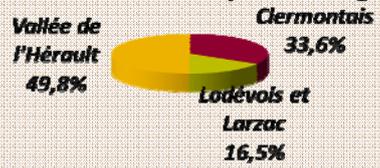
*. Les allocataires RSA MSA au sein des RSA sont plus représentés dans la Vallée de l'Hérault*

*. Une proportion plus importante de personnes dépendantes du RSA dans le Lodévois Larzac*

**Population couverte par le RSA**

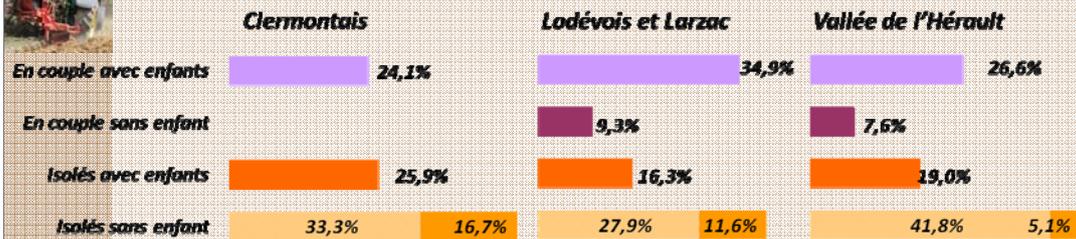


**Population agricole**





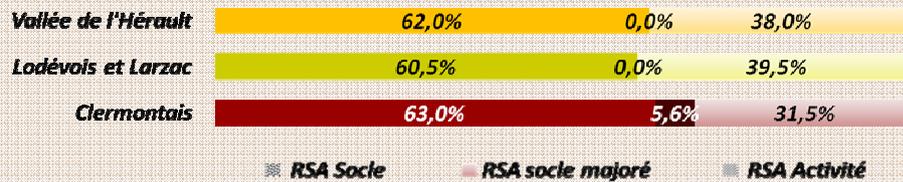
## Les minima sociaux : Le RSA MSA



. Les personnes isolés sans enfants sont majoritaires dans le Clermontais (50%), contre 46.9% pour la Vallée de l'Hérault et 39.5% pour le Lodévois et Larzac

. Les hommes isolés sans enfants sont majoritaires dans la Vallée de l'Hérault (41.8%)

. Plus de 6 allocataires sur 10 dépendent du RSA socle (7/10 dans le département), en particulier dans le Clermontais



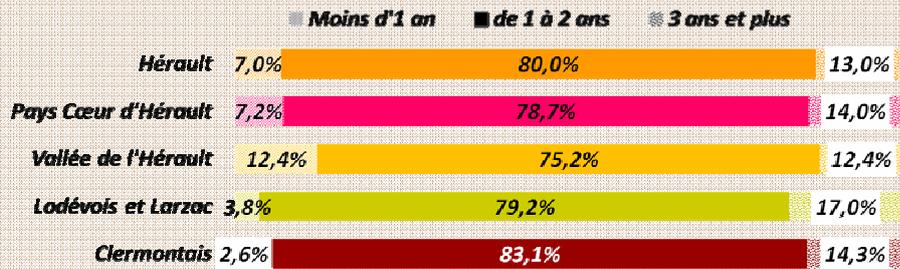


**. Les minima sociaux : l'AAH**

Répartition des allocataires du RSA en 2010		
	Pays Cœur d'Hérault	Hérault
Population couverte par l'AAH MSA	112	1222
Allocataires AAH MSA	59	738
Ratio population couverte/ allocataire	1,9	1,7

. L'AAH couvre 59 allocataires dans le PCH soit un ration légèrement supérieur à celui du département

**. L'ancienneté des dispositifs**



. Le PCH s'inscrit dans la même dynamique que le département

. Les allocataires les plus anciens se localisent sur le Lodévois et Larzac



## ***Premiers enseignements ...***



### **Premiers enseignements ...**

#### **Les exploitants agricoles**

- . Resserrement de l'activité autour du chef d'exploitation et du conjoint collaborateur**
- . Vieillissement des chefs d'exploitations depuis 2009, et féminisation modérée de la profession**
- . Les jeunes (- de 30 ans) sont majoritaires dans la CCVH**
- . Hors viticulture l'activité dominante est l'élevage ovin et caprin en particulier dans la CCLL**
- . Hors viticulture, les activités qui enregistrent une forte progression sont liées au jardinage et aux travaux agricoles, l'élevage et le dressage de chevaux. Notons une progression des activités « bovins viandes »**



**Premiers enseignements ...**

***Les cotisants solidaires***

***. Faible effectif des cotisants solidaires***



***Manque de données***



*Laurent Thomas de la DDTM s'est proposé de nous faire parvenir de l'information sur cette thématique.*



### **Premiers enseignements ...**

#### **Les salariés agricoles :**

- . Maintien des salariés agricoles contre une forte diminution départementale (depuis 2008), mais une pérennisation des contrats plus faible (CDD plus importants que dans l'Hérault)**
- . Des salariés agricoles majoritaires et en augmentation dans la CCVH. Une contractualisation plus faible que dans l'Hérault mais en augmentation**
- . Une diminution de la contractualisation des salariés dans le Lodévois et Larzac et le Clermontais, ainsi qu'une diminution de l'effectif salarié**
- . Une féminisation plus faible que dans l'Hérault**
- . Des salariés d'âge mûrs et seniors sur la CCC et CCLL, des jeunes et des + de 60 ans à la CCVH**
- . Hors viticulture et vinification, l'activité dominante est liée aux grandes cultures ainsi qu'au travaux paysagers et de jardinage**

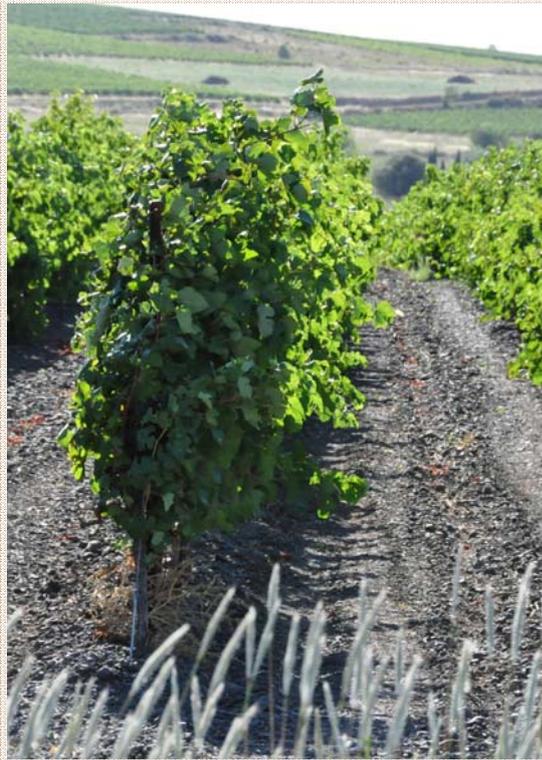


### Premiers enseignements ...

#### **Les minima sociaux :**

- . Une part plus importante d'allocataires RSA MSA que dans le département, majoritairement des hommes isolés sans enfants (majoritaire dans la CCVH)**
- . Les personnes isolées sans enfants dominant dans le Clermontois**
- . Une ancienneté des allocataires plus marquée dans le PCH que dans l'Hérault (à l'exception de la CCVH)**

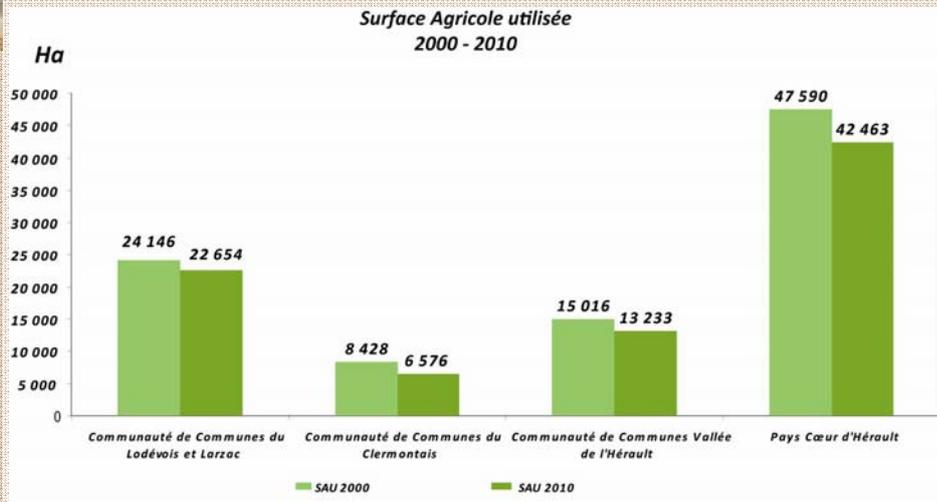
***III) État des lieux &  
évolution des  
exploitations depuis  
2000***



Compléter l'étude sur les exploitations en étudiant l'ancienneté des exploitations



## Les surfaces agricoles : l'évolution des surfaces



**Pays :**

**SAU 2000 : 47 500 ha**

**SAU 2010 : 42 400 ha**

} -5 100 ha (-12%)  
 } -3% en FRANCE

**EPCI :**

**CCVH : - 12 %**

**CCC : - 22%**

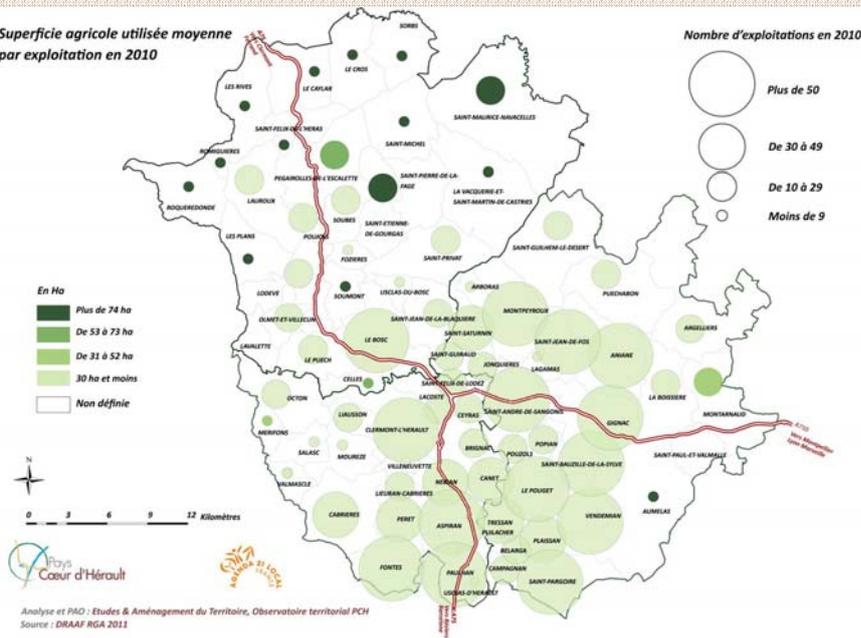
**CCL&L : -6 %**



## Les surfaces agricoles : la SAU moyenne / exploitations

Superficie agricole utilisée moyenne par exploitation en 2010

Nombre d'exploitations en 2010

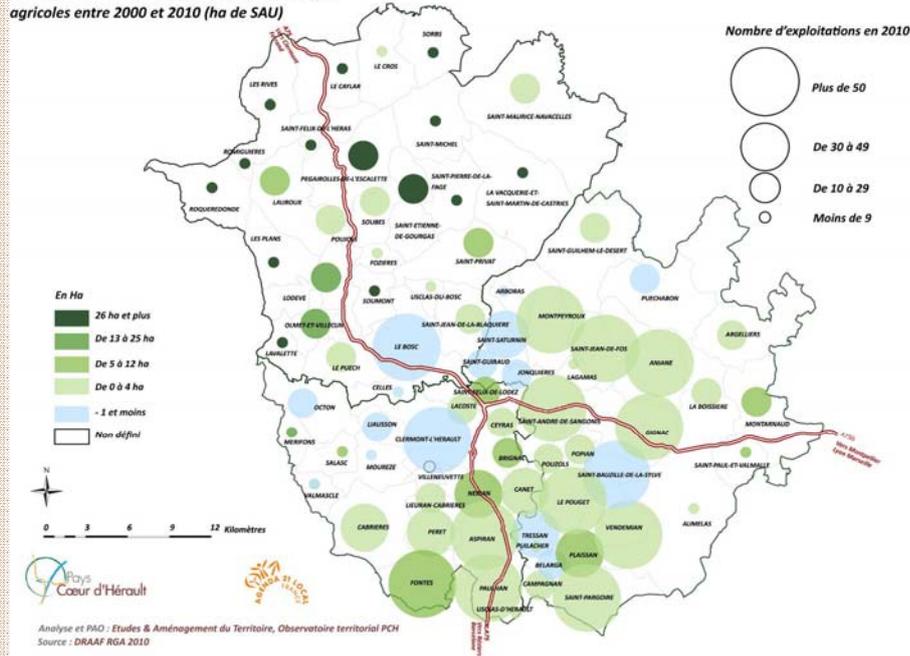


SAU moyenne par exploitations en 2010 : 58 ha (FRANCE : 54 ha)



**. Les surfaces agricoles : la variation moyenne de SAU / exploitations**

Variation de la taille moyenne des exploitations agricoles entre 2000 et 2010 (ha de SAU)



**. + 20 ha en SAU par exploitation (FRANCE : 13ha)**

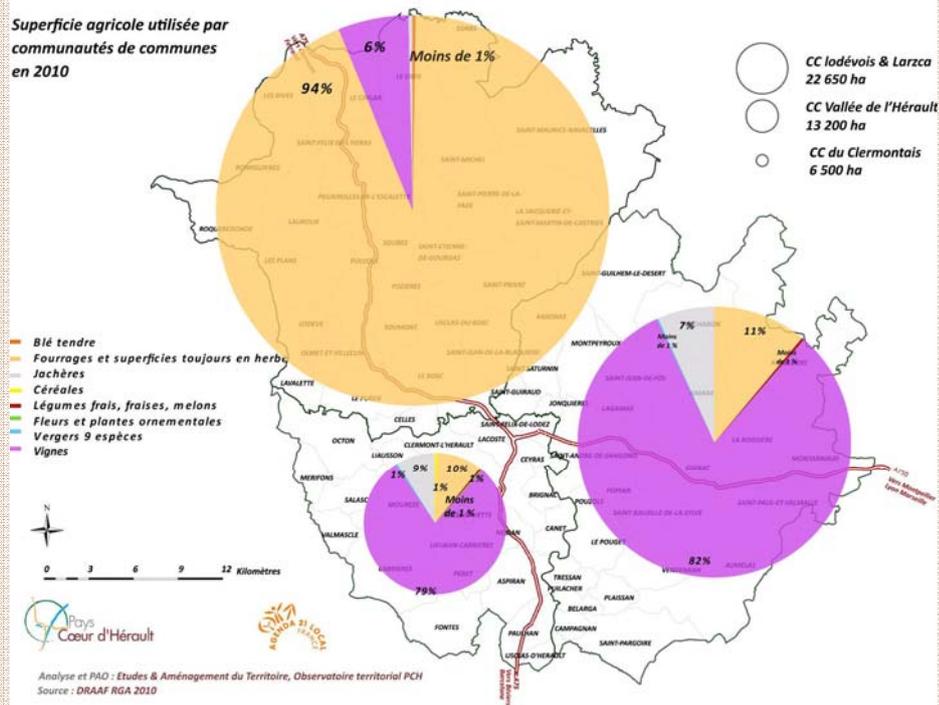
Attention à l'observation de l'évolution de la SAU entre 2000 et 2010, avec les données du RGA. Celle-ci ne recouvre pas les mêmes définitions. Nous devrions disposer de données plus précises en Automne.

Attention à l'affirmation + 20 ha / exploitation qui semble être erronée.



## Les surfaces agricoles : les vocations des surfaces

Superficie agricole utilisée par communautés de communes en 2010

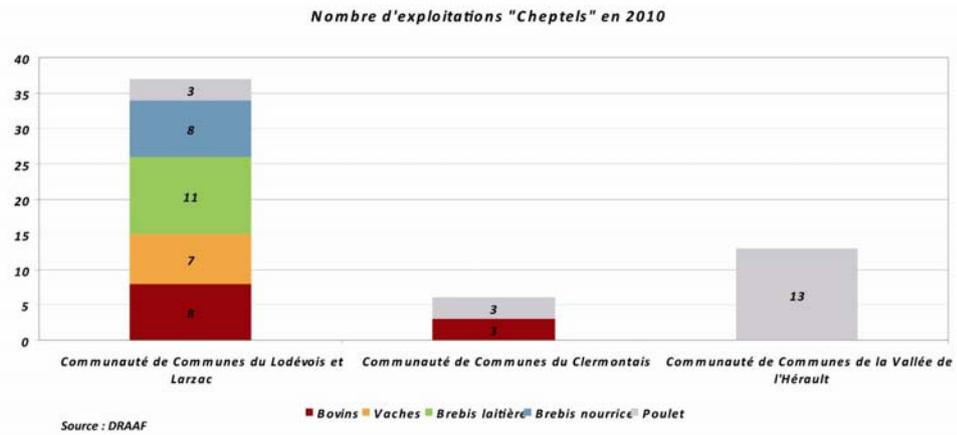


**La SAU du Pays c'est 33% de l'espace global du territoire**





## . L'élevage

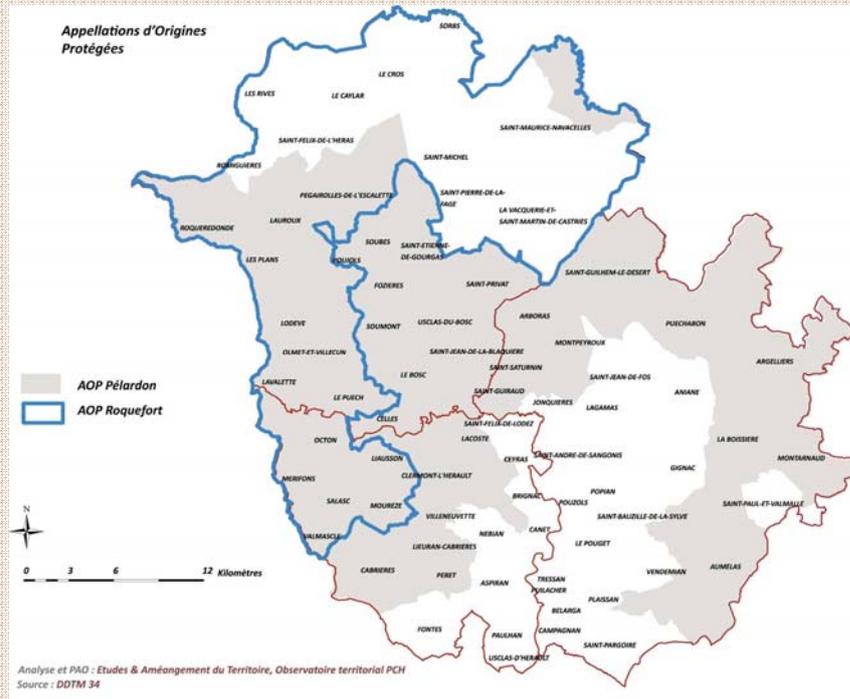


95 exploitations en 2000 }  
56 exploitations en 2010 } - 99 % d'exploitations !

Les données fournies dans le présent document sont insuffisantes. Il est nécessaire d'affiner la recherche dans le RGA et dans les données SIRENE.

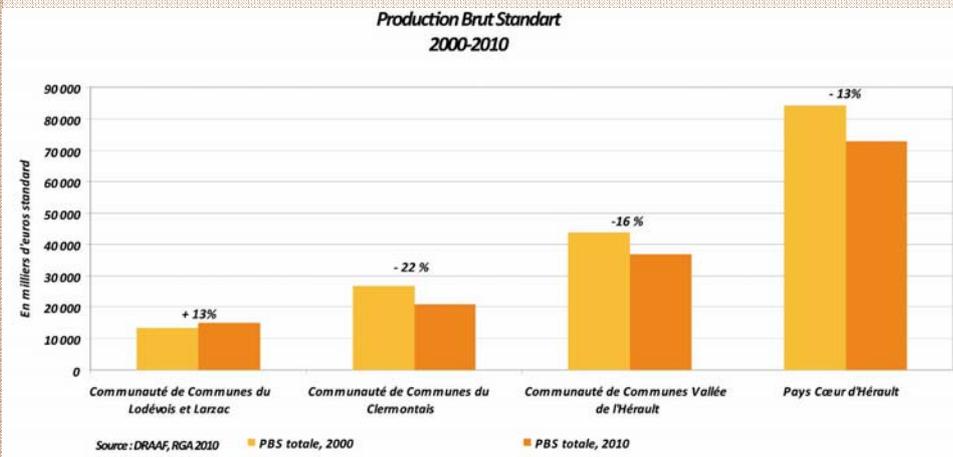


## Les productions labellisées fromagères





## . Les productions bruts Standards



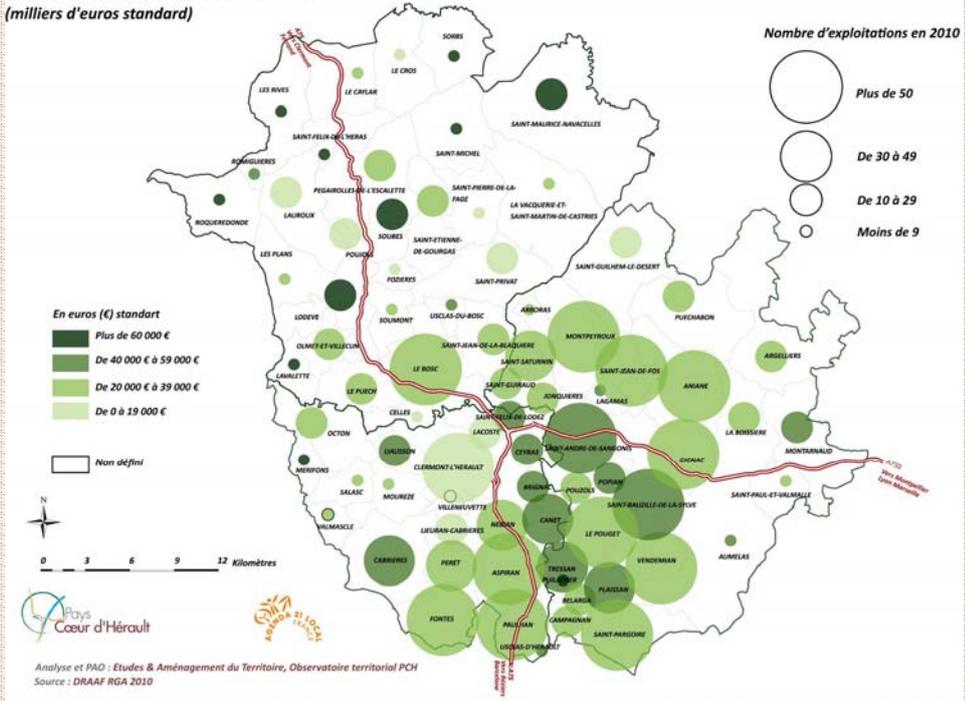
- . **PBS moyenne par commune : 956 000 € en 2010**
  - . **PBS moyenne par commune : 1 105 000 € en 2000**
- } **-13% en 10 ans**  
**Contre - 5% en FRANCE**

Diapositive à supprimer car les PBS permettent de hiérarchiser les exploitations entre elles, mais ne permet pas de comparer des territoires et connaître leurs évolutions.



## Les productions brutes Standards

Production Brute Standard moyenne 2010  
(milliers d'euros standard)

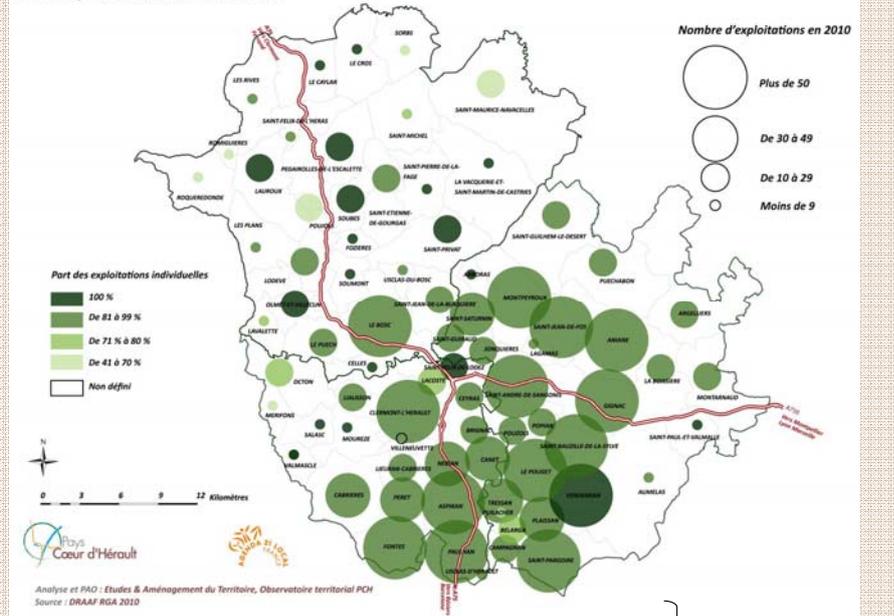


**. PBS moyenne par exploitations : 40 000 € (101 000 € FRANCE)**



## Les exploitations individuelles

Part des exploitations individuelles en 2010



**. 90% d'exploitations individuelles sur le Pays contre 71% en FRANCE**

**- 12% en 10 ans**

**. 83% de la SAU du Pays en exploitations individuelles**

Si 90% des exploitations sont en individuel, quid des 10% restants ? Il est nécessaire de détailler davantage les statuts.

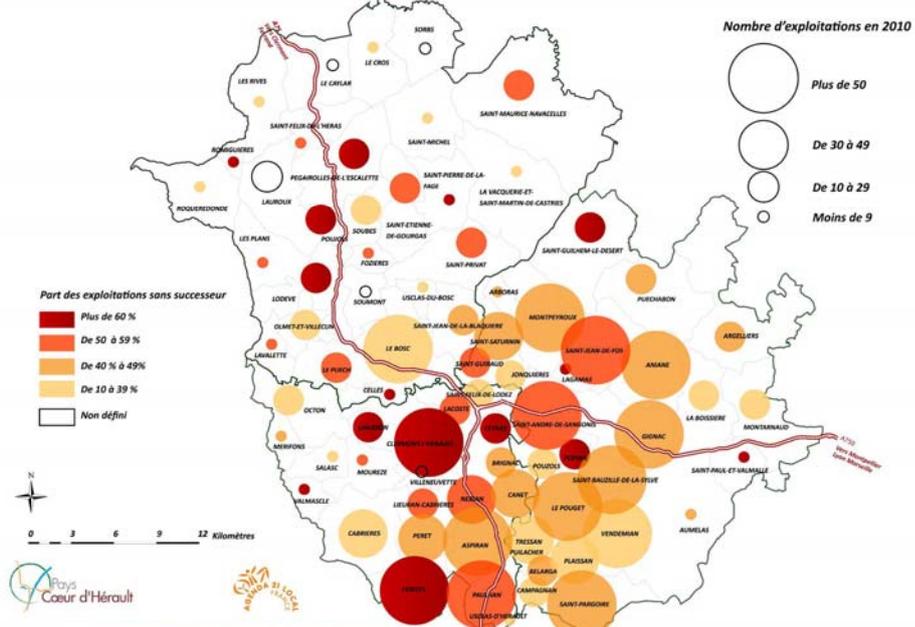
Besoin d'information sur les modes de faire valoir, sur le fermage.

Besoin d'information sur le poids des aides aux exploitations.



## . Les exploitations sans successeur

Part des exploitations sans successeur connu en 2010

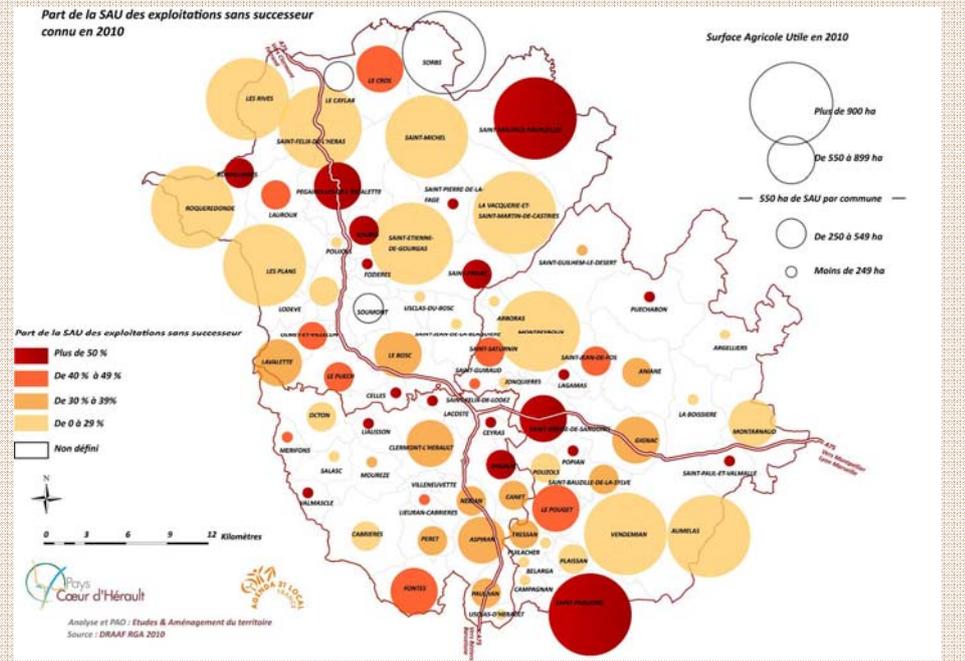


. 48 % des exploitations sont sans successeur connu

. 51% en FRANCE



## Les exploitations sans successeur



En moyenne, 38 % des SAU des exploitations sont sans successeur connu, pour 50% en France



## ***Premiers enseignements ...***



### **Premiers enseignements ... Les SAU, les cultures et l'élevage**

- . Une SAU en diminution sur le Pays plus marquée qu'en FRANCE, notamment sur le Clermontois et la Vallée de l'Hérault
- . Des exploitations moins nombreuses et plus grandes dans le Lodévois et Larzac
- . Des exploitations moins nombreuses et qui se concentrent spatialement depuis 2000
- . Une augmentation surfacique par exploitation plus marquée dans les espaces de Causses (Larzac et Aumelas)
- . Des diminutions surfaciques observées sur certaines communes très viticoles (caves particulières et caves coopératives)
- . Vignes et fourrages et STH dominent les SAU du Pays.
- . La jachère est présente dans le sud du territoire : quid de la FRICHE ?
- . Des SAU irriguées très concentrée. Des communes « apparemment » sous équipées
- . Le nombre d'exploitations relevant de l'élevage à diminué de moitié en 10 ans
- . L'élevage ovin domine dans le Larzac et l'élevage de volailles dans le sud

Besoin de développer un volet sur l'Industrie Agro Alimentaire (IAA) du territoire.

Développer un volet sur l'oléiculture et le grand nombre de moulins sur le territoire.



## **Premiers enseignements ...**

### **Les PBS**

- . *Un niveau de PBS plus faible qu'en FRANCE et qui enregistre des diminutions plus marquées, notamment sur le Clermontois et la Vallée de l'Hérault*
- . *Certaines communes du Lodévois et Larzac affichent les niveaux les plus élevés du PCH*
- . *Le cœur viticole de la vallée de l'Hérault se maintien*

### **Les exploitations individuelles et sans successeur**

- . *Domination plus marquée des exploitations individuelles dans le PCH qu'en FRANCE. Sur certaines communes du Lodévois et Larzac se localisent 100% d'exploitations individuelles, contre 80% dans les commune viticoles*
- . *Les exploitations sans successeur sont moins présentes dans le PCH qu'en FRANCE, mais représentent tout de même 48% des exploitations. Elle se localisent dans le Lodévois et le cœur du PCH*
- . *Le ratio de SAU sans successeur est plus faible qu'en FRANCE. Le Lodévois et Larzac est davantage concerné en terme de surface, car ses exploitations sont tout simplement plus grandes*

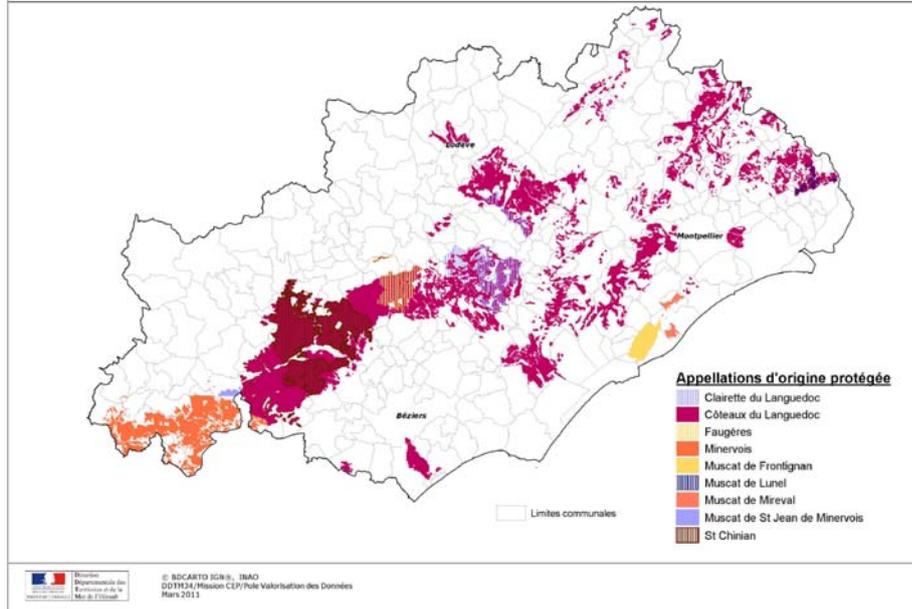
***IV) Zoom sur la  
viticulture***





## La viticulture labellisée

Département de l'Hérault - Appellations d'origine protégée (AOP) viticoles

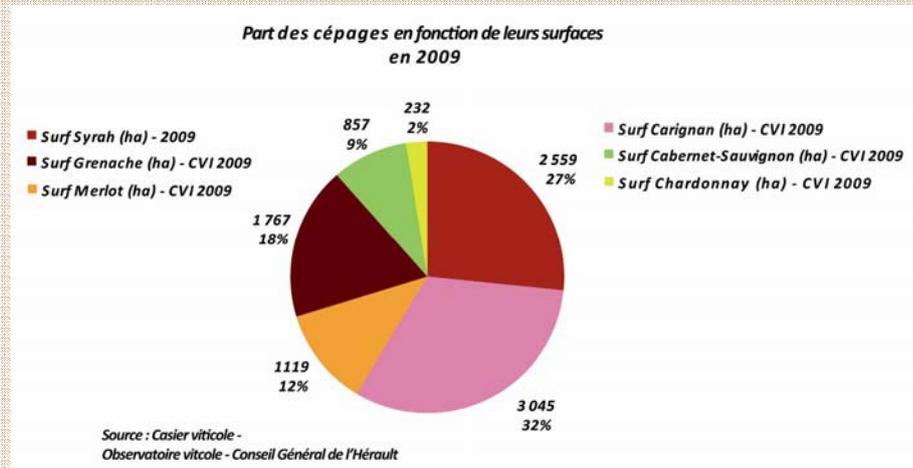


*Coteaux du Languedoc*

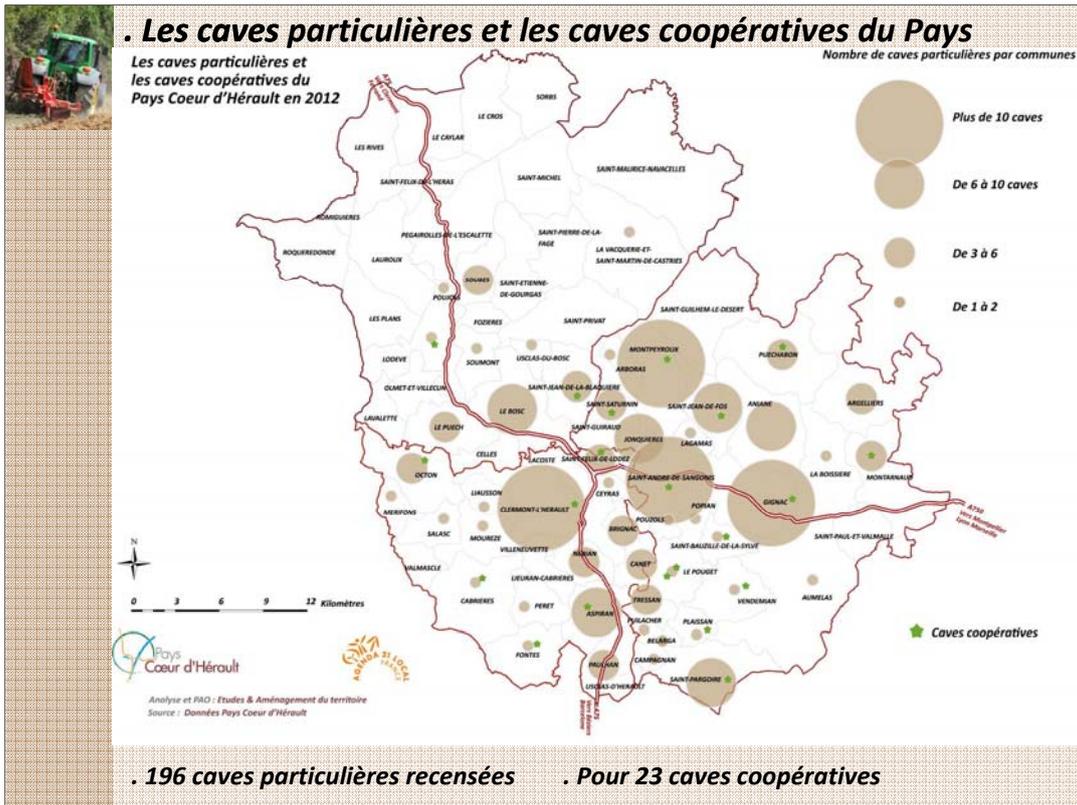
*Clairette du Languedoc*



## . Les cépages



. Carignan & Syrah = 59 % des surfaces viticoles du Pays

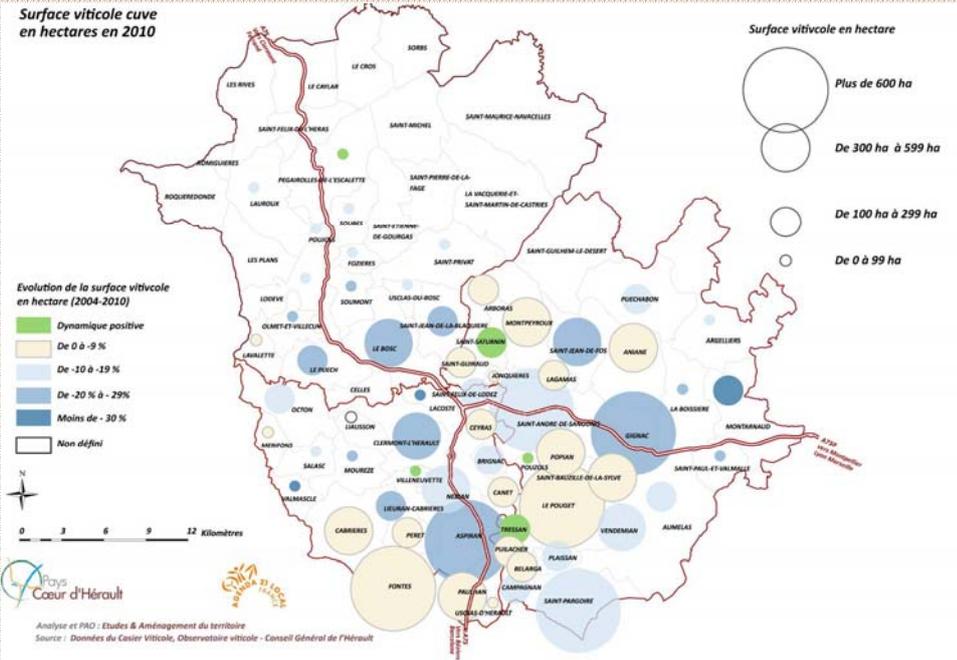


Cartographie a retravailler (sémiologie).



## Les surfaces en vignes « cuves »

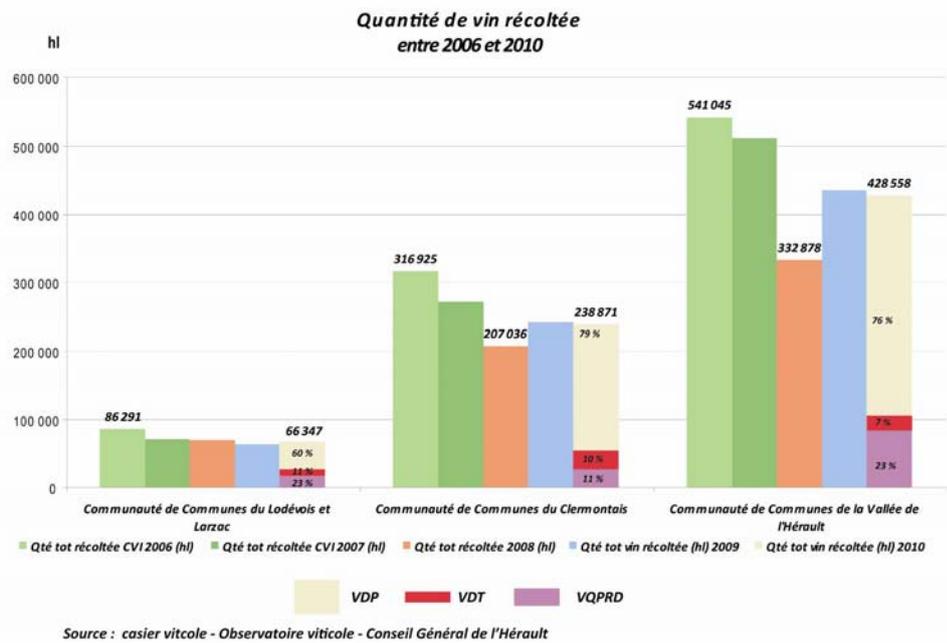
Surface viticole cuve en hectares en 2010



-10 949 ha en 2004 }  
-9 516 ha en 2010 } - 13 %

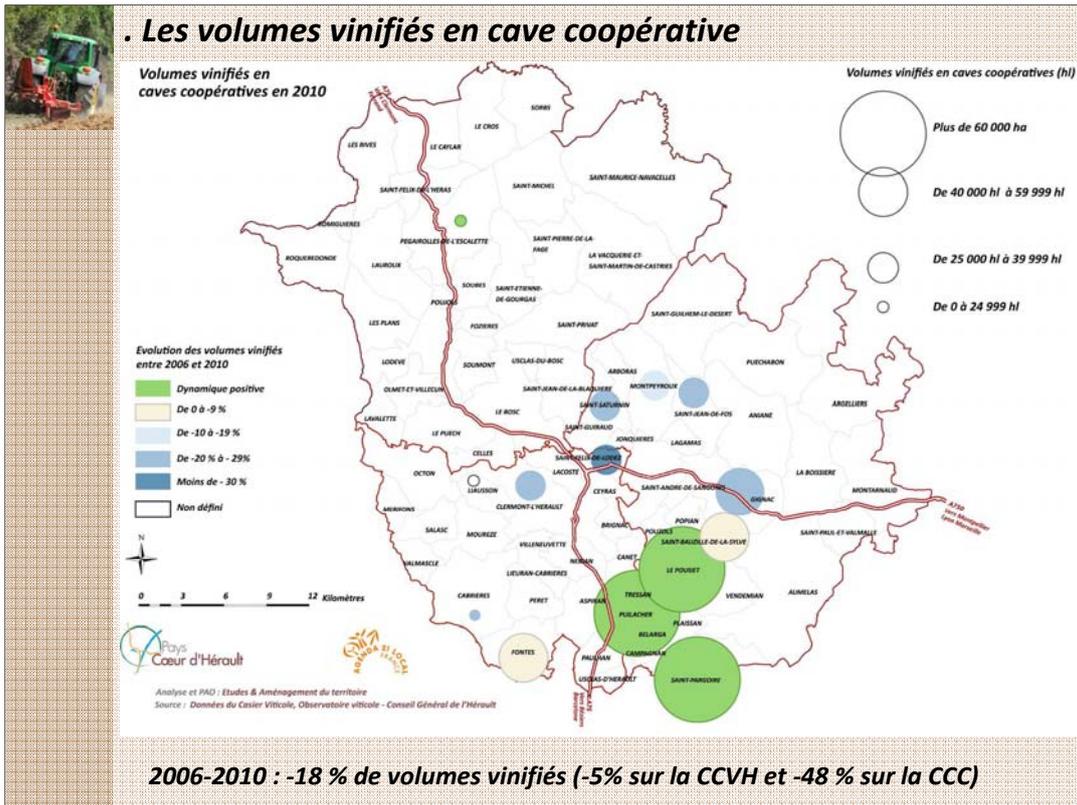


## Le vin récolté



-10 949 ha en 2004  
 -9 516 ha en 2010 } - 13 %

Travailler avec les nouvelles dénomination de qualité.



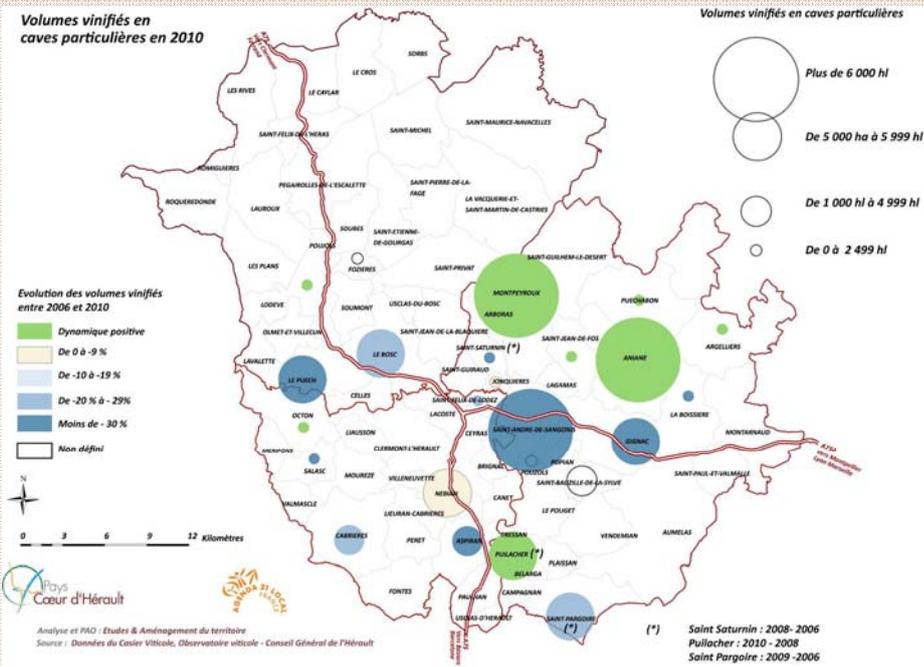
Éviter de territorialiser les caves coopératives qui dépassent très largement le cadre de la commune. Le plus simple serait tout simplement de les nommer.



## Les volumes vinifiés en caves particulières

Volumes vinifiés en caves particulières en 2010

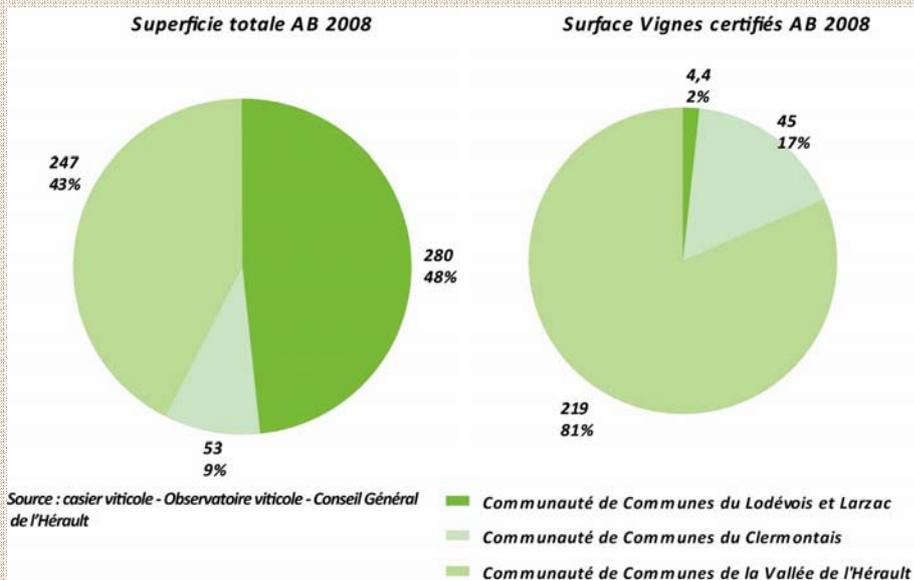
Volumes vinifiés en caves particulières



**. 2006-2010 : -23 % de vinification en caves particulières (- 18% CCVH ; - 35% CCC ; - 20 % pour la CCL&L)**



## . Les vins bio

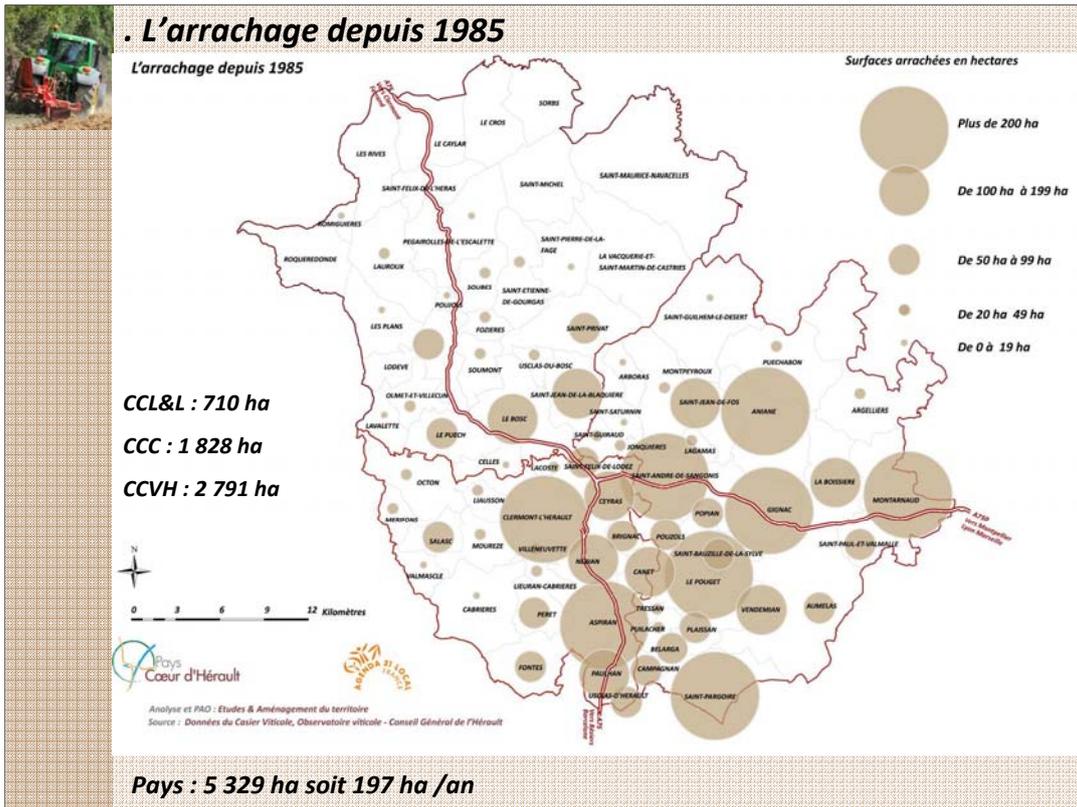


. 580 ha de vins bio pour 219 ha de vignes certifiées

. SAU viticole : 10 860 ha en 2010 (données DRAAF 2010) / SAU vins bio = 5% de la SAU viti

Actualiser les données relatives à l'agriculture biologique (nombreuses conversions depuis 2008).

Il serait opportun d'aborder les démarches qualité dans le cadre de la revue, au-delà de la viticulture et du bio.



Travailler seulement les données PAD (prime à l'arrachage définitif), ce qui permettrait d'exclure toutes données relatives au renouvellement.





## ***Premiers enseignements ...***



### **Premiers enseignements ...**

#### **Les exploitations**

- . Un territoire disposant d'une viticulture labellisée et d'un patrimoine de caves particulières et coopératives importants (une moyenne de 3 caves par communes)*
- . Des surfaces en vignes cuve en diminution (tendance SAU)*
- . Des diminutions marquées sur les grandes communes viticoles à l'exception de Le Pouget et Fontés*
- . Les volumes vinifiés en caves coopératives diminuent depuis 2006 à l'échelle du Pays, notamment sur le Clermontais*
- . Les caves coopératives qui travaillent de gros volumes vinifiés affichent des volumes en progression depuis 2006, tandis que les caves travaillant de petits volumes, affichent des diminutions, parfois sévères de quantités travaillées*
- . Les volumes vinifiés en caves particulières diminuent à l'échelle du Pays, notamment sur le Clermontais*
- . Les communes qui affichent disposent de volumes vinifiés importants (Aniane et Montpeyroux), affichent des progressions de volumes positives, à l'exception de Saint André de Sangonis. Les coteaux du Larzac et Puilacher progressent en volume*

Ne pas territorialiser les caves coopératives.



Témoins identifiés par l'atelier :

M. Julien, Sud Vin Bio, Saint Bauzilles de la Sylve

M. Collicci, Saint Privat

M. Le Président de la Vicomté d'Aumelas

Contactez Jean Christophe Petit de la Chambre d'Agriculture pour identifier des éleveurs.

Autre contact partenaire:

Poudou Nathalie, SAFER